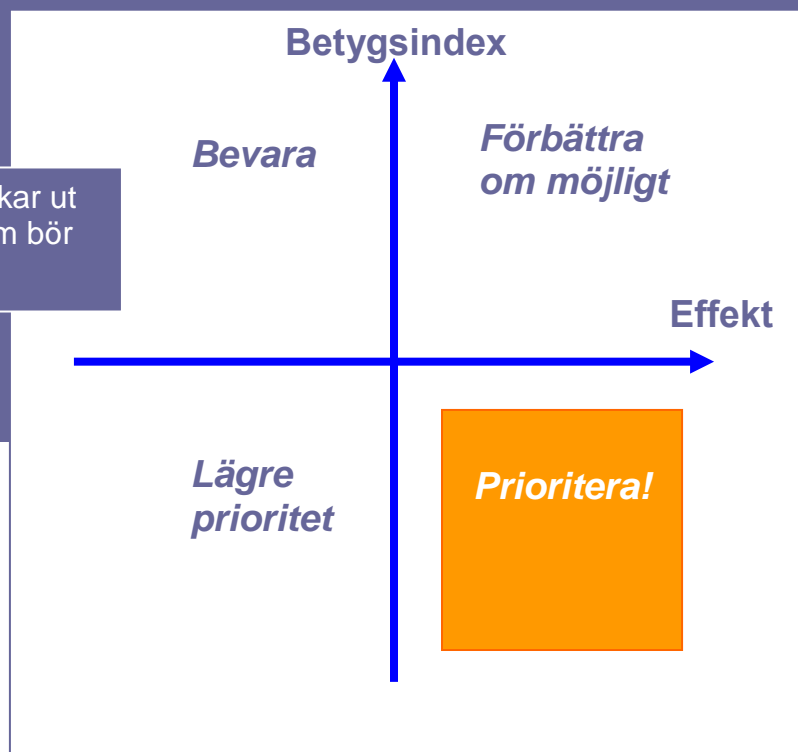


SCB:s analysmodell med Företagsmiljö-Index Företagsservice-Index

Modellen pekar ut områden som bör prioriteras.



FÖRETAGARNA OM KOMMUNEN SVALÖVS KOMMUN Våren 2010

Innehållsförteckning

Analysrapport

Sammanfattning	1
Resultat.....	2
Inför eget arbete med materialet	13
SCB:s analysmodell med NKI.....	14
Om undersökningen	18

Diagram och tabeller

A. Företagarna om regionens företagsmiljö

Diagram 1A. Modellstrukturbild A	25
Diagram 2A. Prioriteringsmatris A.....	26
Tabell 1A. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna	27
Diagram 3A. Andel som gett högt respektive lågt betyg	30
Tabell 2A.1–5 Faktorernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor	31

B. Företagarna om kommunens service

Diagram 1B. Modellstrukturbild B	35
Diagram 2B. Prioriteringsmatris B.....	36
Tabell 1B. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna.....	37
Diagram 3B. Andel som gett högt respektive lågt betyg	39
Tabell 2B.1–8 Faktorernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor	40

Bilaga

Frågeblankett

Sammanfattning

Statistiska centralbyrån (SCB) erbjuder årligen Sveriges kommuner att delta i undersökningen *Företagarna om kommunen*. Sammanlagt deltog 17 kommuner i 2010 års undersökning. Kommunernas resultat kommer att finnas tillgängliga på www.foretagenochkommunen.scb.se.

Denna rapport avser företagundersökningen i Svalövs kommun våren 2010.

Undersökningen består av två delar:

A. Företagarna om regionens företagsmiljö

B. Företagarna om kommunens service åt företagen

De övergripande resultaten i undersökningen redovisas som betygsindex, vilka kan variera från 0 till 100. Ju högre värdet är, desto bättre betyg har kommunens företag gett åt sin kommun och region. Betygsindex under 40 kan betraktas som icke godkända och gränsen för nöjd går vid 55.

De jämförelser som görs med resultat från ”samtliga” kommuner avser de 17 kommuner som var med i undersökningen år 2010.

Det sammanfattande betygsindexet **Företagsmiljö-Index (FMI)** för hur företagen i Svalövs kommun bedömer regionens företagsmiljö blev **45**. Genomsnittet för de 17 kommuner som deltog i årets undersökning är 48.

För Svalövs kommun är det enligt modellanalysen främst en förbättring av betygsindex för faktorn *Samhällsservice, Boende m.m.* som kan höja helhetsbetyget Företagsmiljö-Index.

Det sammanfattande betygsindexet **Företagservice-Index (FSI)** för hur företagen bedömer Svalövs kommuns service åt företagen blev **39**. Genomsnittet för samtliga kommuner som deltog i årets undersökning är 42.

För Svalövs kommun är det enligt modellanalysen främst en förbättring av betygsindex för faktorn *Service* som kan höja helhetsbetyget Företags-service-Index.

Undersökningen genomfördes som en urvalsundersökning under tiden 12 februari – 9 april. Urvalet bestod av 500 företag och svarsandelen i Svalövs kommun blev 38 procent.

Resultat

Resultaten analyseras med SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Modellen är uppbyggd dels av ett mått på totalnöjdheten, NKI, dels av ett antal faktorer som speglar olika aspekter av den undersökta verksamheten eller området. Helhetsbetyget NKI mäts med tre specifika frågor.

I denna undersökning finns två helhetsbetyg, ett i vardera modellen. I modell A, med frågor om regionens företagsmiljö, ingår helhetsbetyget Företagsmiljö-Index (FMI). I modell B, med frågor om kommunens service åt företagen, ingår helhetsbetyget Företagsservice-Index (FSI).

Varje modell ovan består av ett antal faktorer/ frågeområden. Varje faktor mäts med flera frågor som alla behandlar aspekter av det område som avses. De svarande företagen sätter sina betyg på de enskilda frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.

En utförligare beskrivning av modellen finns längre bak i rapporten.

A. Företagarna i Svalövs kommun om regionens företagsmiljö (Företagsmiljö-Index, FMI)

Analysmodell A avser att mäta hur företagen i Svalövs kommun betygsätter regionens företagsmiljö. Modellen innefattar nedanstående sju faktorer:

- Kompetensförsörjning (fråga 1:1–4)
- Samhällsservice, boende m.m. (fråga 2:1–10)
- Regionens attraktivitet (fråga 3:1–6)
- Kontaktytor och rådgivning (fråga 4:1–6)
- Finansiellt stöd (fråga 5:1–2)
- Kommunikationer (fråga 6:1–5)
- Inställning till företagande (fråga 7:1–2)

Vidare ingår tre frågor (frågorna 8:1–3) som bygger upp helhetsbetyget Företagsmiljö-Index (FMI), samt en fråga om hur företagen i kommunen ser på sina förutsättningar att utvecklas i regionen (fråga 9:a), vilken ligger till grund för indexet *Framtiden*.

Helhetsbetyget FMI för hur företagen i Svalövs kommun bedömer regionens företagsmiljö blev 45, vilket motsvarar betyget 5,1 på den 10-gradiga skalan. FMI för samtliga 17 kommuner som var med i årets undersökning uppgår till 48. FMI för Svalövs kommun är inte statistiskt säkerställt skilt från genomsnittet för de 17 kommunerna. Inte heller vid jämförelse med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass (färre än 1 500 företag) är FMI för Svalövs kommun statistiskt säkerställt skilt från genomsnittresultatet.

Av företagen i Svalövs kommun ger 18 procent ett högt betyg på förutsättningarna att utvecklas i regionen de närmaste fem åren (betyg 8–10 på fråga 9:a), medan 32 procent ger ett lågt betyg (betyg 1–4 på frågan).

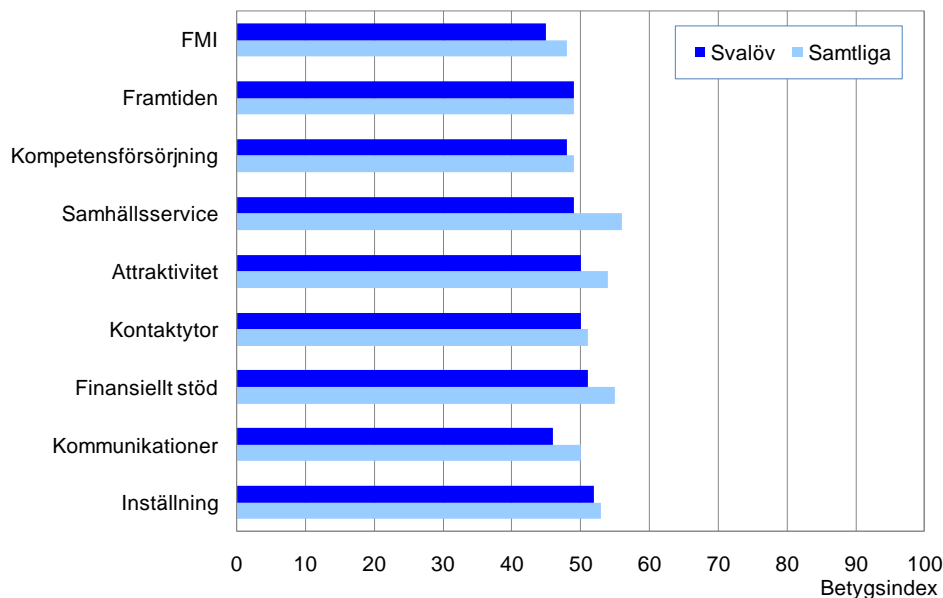
I Svalövs kommun blev medelindex för de sju faktorerna (frågeområdena ovan) 49. I tabell A1 framgår Företagsmiljö-Index (FMI), indexet *Framtiden* samt faktorernas betygsindex rangordnade för Svalövs kommun.

Tabell A1. Företagsmiljö-Index (FMI), indexet *Framtiden* samt faktorerna rangordnade efter sina betygsindex för Svalövs kommun. År 2010

	Betygsindex	Felmarginaler
FMI	45	±2,5
Framtiden	49	±2,8
Inställning till företagande	52	±2,2
Finansiellt stöd	51	±2,9
Regionens attraktivitet	50	±2,2
Kontaktytor och rådgivning	50	±2,0
Samhällsservice, Boende m.m.	49	±1,5
Kompetensförsörjning	48	±2,2
Kommunikationer	46	±2,7

Jämfört med genomsnittet för samtliga kommuner i årets undersökning har Svalövs kommun av sina företag fått statistiskt säkerställt lägre betygsindex för faktorerna *Samhällsservice*, *Boende m.m.*, *Regionens attraktivitet*, *Finansiellt stöd* samt *Kommunikationer*.

Diagram A1. Företagsmiljö-Index (FMI) och faktorernas betygsindex för Svalövs kommun samt för samtliga 17 kommuner i undersökningen. År 2010



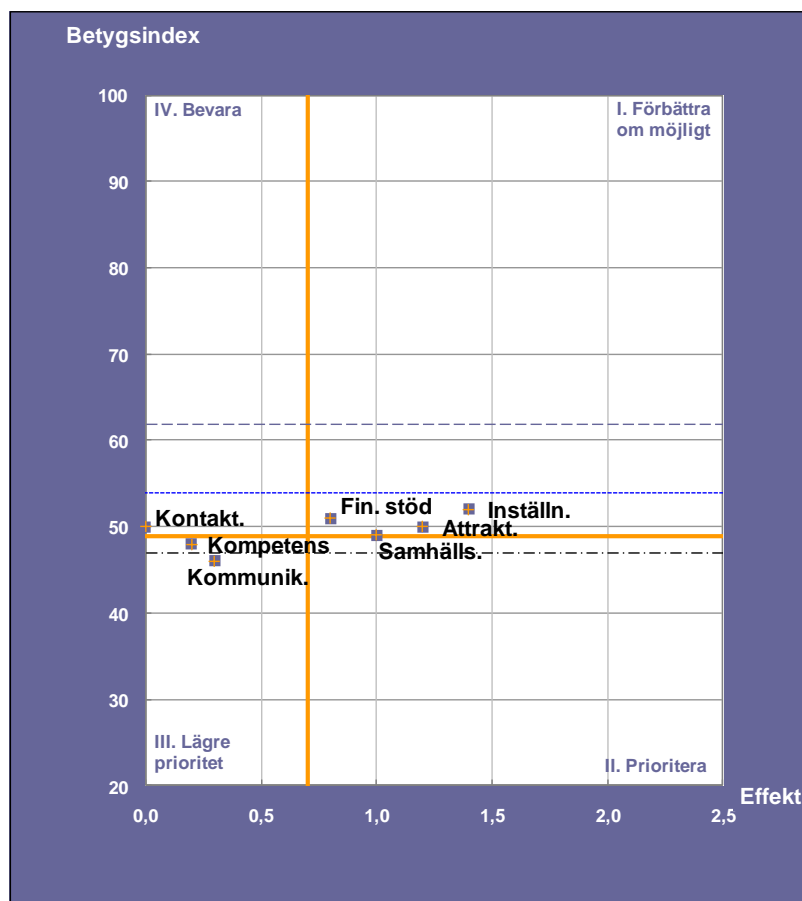
Vid jämförelse med genomsnittetsresultatet för kommunerna i samma storleksklass (färre än 1 500 företag) har Svalövs kommun fått statistiskt säkerställt lägre betygsindex för faktorerna *Samhällsservice*, *Boende m.m.*, *Regionens attraktivitet* och *Finansiellt stöd*.

Tabell A2. Företagsmiljö-Index (FMI) och faktorernas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 17 kommuner i undersökningen. År 2010

	Antal företag i kommunen		Samtliga kommuner	Svalöv
	0 - 1 499	1500-		
FMI	48	50	48	45
Framtiden	48	51	49	49
Kompetensförsörjning	47	51	49	48
Samhällsservice	56	56	56	49
Attraktivitet	53	57	54	50
Kontaktytor	51	52	51	50
Finansiellt stöd	56	52	55	51
Kommunikationer	48	55	50	46
Inställning	53	53	53	52
ANTAL SVARANDE	1 878	2 041	3 919	189
ANTAL KOMMUNER	11	6	17	

I Svalövs kommun är det framförallt faktorn *Samhällsservice, Boende m.m.* som bör uppmärksammas. Den faktorn har fått relativt lågt betygsindex och har förhållandevis hög effekt, dvs. stor påverkan på helhetsbetyget FMI för Svalövs kommun. Även förbättringar av betygsindexen för faktorerna *Inställning till företagande, Regionens attraktivitet* och *Finansiellt stöd* förväntas ha en förhållandevis stor påverkan på helhetsbetyget FMI.

Diagram A2. Företagsmiljö-Index (FMI) – Prioriteringsmatris för Svalövs kommun. År 2010



För den prioriterade faktorn *Samhällsservice, Boende m.m.* är det frågan om *tillgången till Försäkringskassans service* som har fått lägst betyg av företagen. Denna fråga har fått ett medelbetyg på 4,0 och hela 56 procent av företagen har gett ett lågt betyg på frågan (betyg 1–4). Även frågan om *möjligheterna för personal att arbetspendla med kollektivtrafiken* under faktorn *Kommunikationer* har fått ett så pass lågt medelbetyg som 4,2.

Den fråga som har fått det högsta medelbetyget är den om *barnomsorgen* under faktorn *Samhällsservice, Boende m.m.* Medelbetyget för denna fråga blev 6,8 och 41 procent av företagen gav ett högt betyg på frågan (betyg 8–10).

Jämförelser med tidigare år

Svalövs kommun deltog även i undersökningen som genomfördes år 2008. Den skillnad som finns i enkäten jämfört med den undersökningen är att det från och med 2009 års undersökning har tillkommit en fråga om *tillgången till mark för företagen* under faktorn *Regionens attraktivitet*. Ovanstående förändring innebär att faktorn *Regionens attraktivitet* inte är helt jämförbar mellan åren.

Jämfört med den undersökning som genomfördes i Svalövs kommun år 2008 har inga faktorer fått statistiskt säkerställt förändrade betygsindex. Noterbart är dock att samtliga faktorer förutom *Finansiellt stöd* har fått högre betygsindex än år 2008, även om skillnaderna inte är statistiskt säkerställda.

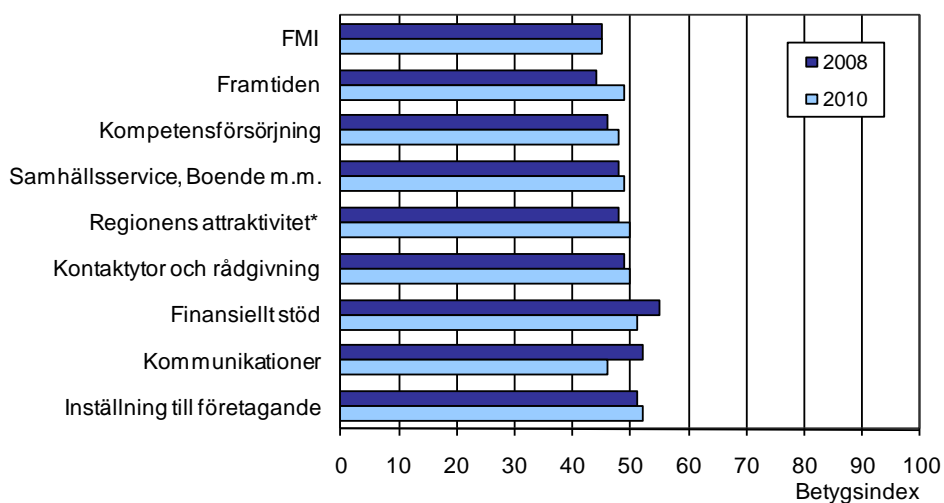
FMI för Svalövs kommun är 45, vilket är samma FMI som år 2008.

Tabell A3. Företagsmiljö-Index (FMI) och faktorernas betygsindex för Svalövs kommun. År 2008 och 2010

	2008	2010
FMI	45	45
Framtiden	44	49
Kompetensförsörjning	46	48
Samhällsservice, Boende m.m.	48	49
Regionens attraktivitet*	48	50
Kontaktytor och rådgivning	49	50
Finansiellt stöd	55	51
Kommunikationer	42	46
Inställning till företagande	51	52
ANTAL SVARANDE	205	189

*Faktorns betygsindex är ej helt jämförbara mellan åren

Diagram A3. Företagsmiljö-Index (FMI) och faktorernas betygsindex för Svalövs kommun. År 2008 och 2010



*Faktorns betygsindex är ej helt jämförbara mellan åren

Den delfråga som uppvisar den största förändringen av medelbetyget mellan åren är frågan om *möjligheterna för personal att arbetspendla med kollektivtrafiken* under faktorn *Kommunikationer*. Medelbetyget för denna fråga har ökat från 3,4 år 2008 till 4,2 år 2010.

Den delfråga vars medelbetyg har sjunkit mest mellan åren är frågan om *bankernas kunskap om de lokala företagens villkor* under faktorn *Finansiellt stöd*. Denna frågas medelbetyg har minskat med 0,5 enheter, från 5,9 till 5,4, jämfört med år 2008.

Faktorernas betygsindex efter bakgrundsfrågor

I tabellerna 2A:1–5 (se bilaga) redovisas FMI och de olika faktorernas betygsindex efter bakgrundsfrågorna om antal år i kommunen, lokalisering, var företagen har sina kunder samt målsättning om tillväxt. Redovisning av FMI och faktorernas betygsindex görs här även efter registervariabeln företagsstorlek.

B. Företagarna om Svalövs kommuns service åt företagen (Företagsservice-Index, FSI)

Analysmodell B avser att mäta hur företagen bedömer Svalövs kommuns service åt företagen. Modellen innefattar nedanstående fyra faktorer:

- Inställning till företagande (fråga 10:1-4)
- Service (fråga 11:1-6)
- Tillståndsgivning (fråga 12:1-5)
- Upphandling (fråga 13:1-6)

Vidare ingår i frågeblanketten tre frågor (frågorna 14:1–3) som ligger till grund för helhetsbetyget Företagsservice-Index (FSI).

Helhetsbetyget FSI för hur företagen bedömer Svalövs kommuns service åt företagen blev 39, vilket motsvarar betyget 4,5 på den 10-gradiga skalan. FSI för samtliga 17 kommuner som var med i årets undersökning uppgår till 42. FSI för Svalövs kommun är inte statistiskt säkerställt skilt från genomsnittet för samtliga 17 kommuner. Inte heller vid jämförelse med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass (färre än 1 500 företag) är FSI för Svalövs kommun statistiskt säkerställt skilt från genomsnittresultatet.

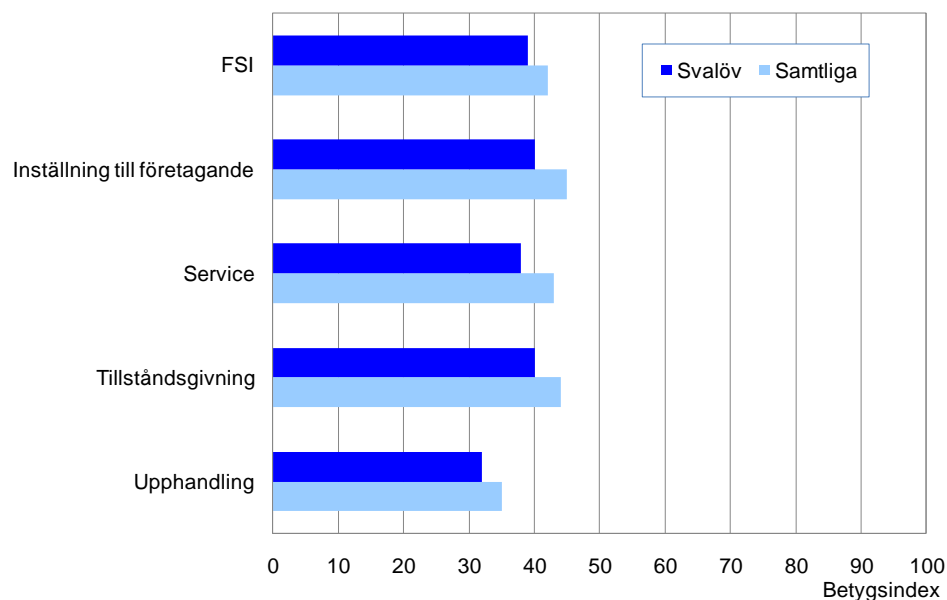
I Svalövs kommun blev medelindex för de fyra faktorerna (frågeområdena ovan) 38. I tabell B1 framgår Företagsservice-Index (FSI) samt faktorernas betygsindex rangordnade för Svalövs kommun.

Tabell B1. Företagsservice-Index (FSI) samt faktorerna rangordnade efter sina betygsindex för Svalövs kommun. År 2010

	Betygsindex	Felmarginaler
FSI	39	±3,1
Inställning till företagande	40	±2,5
Tillståndsgivning	40	±2,5
Service	38	±2,6
Upphandling	32	±2,1

Jämfört med genomsnittet för samtliga kommuner i årets undersökningar har Svalövs kommun av sina företag fått statistiskt säkerställt lägre betygsindex för samtliga faktorer.

Diagram B1. Företagsservice-Index (FSI) och faktorernas betygsindex för Svalövs kommun samt för samtliga 17 kommuner i undersökningen. År 2010



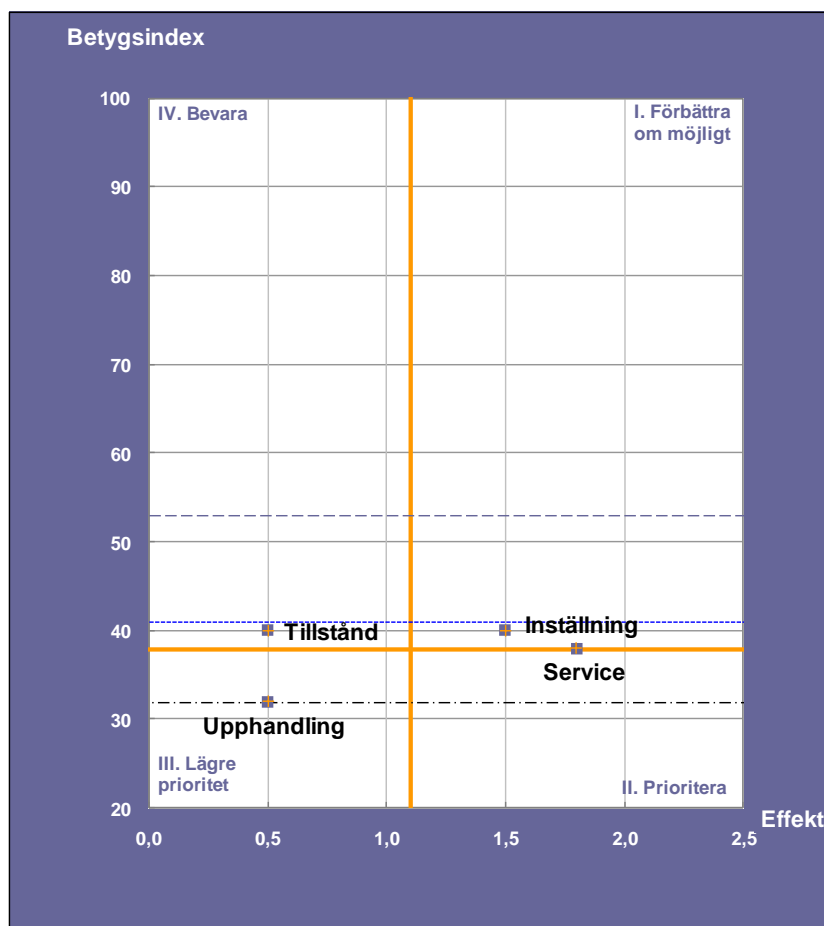
Vid jämförelse med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass (färre än 1 500 företag) har Svalövs kommun fått statistiskt säkerställt lägre betygsindex för faktorerna *Inställning till företagande*, *Service* och *Tillståndsgivning*.

Tabell B2. Företagsservice-Index (FSI) och faktorernas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 17 kommuner i undersökningen. År 2010

	Antal företag i kommunen		Samtliga kommuner	Svalöv
	0 - 1 499	1500-		
FSI	42	41	42	39
Inställning till företagande	45	45	45	40
Service	44	41	43	38
Tillståndsgivning	45	42	44	40
Upphandling	34	36	35	32
ANTAL SVARANDE	1 878	2 041	3 919	189
ANTAL KOMMUNER	11	6	17	

I Svalövs kommun är det framförallt faktorn *Service* som bör uppmärksammas. Den faktorn har fått relativt lågt betygsindex och har hög effekt, dvs. stor påverkan på helhetsbetyget FSI för Svalövs kommun. Även en förbättring av betygsindex för faktorn *Inställning till företagande* förväntas ha en förhållandevis stor påverkan på helhetsbetyget FSI.

Diagram B2. Företagsservice-Index (FSI) – Prioriteringsmatris för Svalövs kommun. År 2010



För den prioriterade faktorn *Service* är det frågan om *hur kommunen stöder och informerar företagen om miljö och hållbar utveckling* som av företagen har fått lägst betyg. Denna fråga har fått ett medelbetyg på 4,0 och hela 59 procent av företagen har gett ett lågt betyg på frågan (betyg 1–4).

Den fråga som har fått det högsta medelbetyget är den om *personalens bemötande* under faktorn *Tillståndsgivning*. Medelbetyget för denna fråga blev 5,5 och 26 procent av företagen gav ett högt betyg på frågan (betyg 8–10).

Jämförelser med tidigare år

Frågeblanketten är för frågeblock B, med frågor om kommunens service åt företagen, identisk med den frågeblankett som användes år 2008.

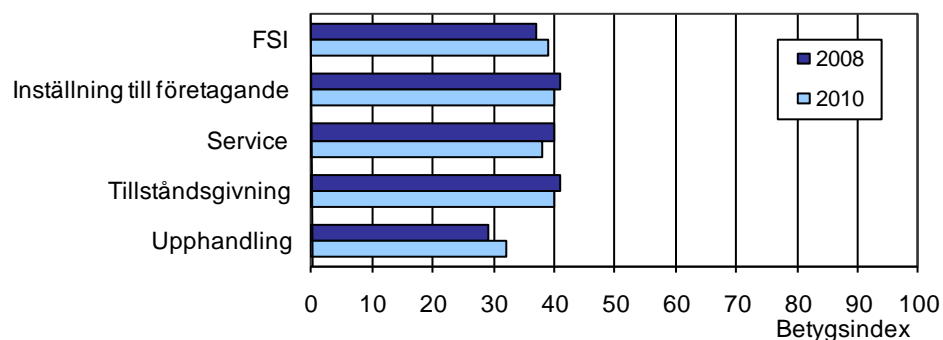
Jämfört med den undersökning som genomfördes i Svalövs kommun år 2008 har inga faktorer fått statistiskt säkerställt förändrade betygsindex.

FSI för Svalövs kommun är 39, vilket inte är en statistiskt säkerställd skillnad från år 2008 då FSI var 37.

Tabell B3. Företagsservice-Index (FSI) och faktorernas betygsindex för Svalövs kommun. År 2008 och 2010

	2008	2010
FSI	37	39
Inställning till företagande	41	40
Service	40	38
Tillståndsgivning	41	40
Upphandling	29	32
ANTAL SVARANDE	205	189

Diagram B3. Företagsservice-Index (FSI) och faktorernas betygsindex för Svalövs kommun. År 2008 och 2010



De delfrågor som uppvisar de största förbättringarna av medelbetygen mellan åren är de om *vilka miljökrav som ställs i kommunens upphandlingar* och *hur kommunens personal motiverar och förklarar de upphandlingsbeslut som tas* under faktorn *Upphandling*. Medelbetygen för dessa frågor har mellan år 2008 och år 2010 ökat med vardera 0,7 enheter.

Den delfråga vars medelbetyg har minskat mest mellan åren är frågan om *möjligheterna att få kontakt med rätt kommundiensteman* under faktorn *Service*. Medelbetyget för denna fråga har sjunkit från 5,4 år 2008 till 4,7 vid årets undersökning.

Faktorernas betygsindex efter bakgrundsfrågor

I tabellerna 2B:1–8 (se bilaga) redovisas FSI och de olika faktorerna efter bakgrundsfrågorna om antal år i kommunen, lokalisering, var företagen har sina kunder, kontakt med kommunal tjänsteman i tillståndsärenden, kontakt med kommunal tjänsteman eller politiker samt deltagande i kommunal upphandling. Redovisning av FSI och faktorernas betygsindex görs här även efter registervariabeln företagsstorlek.

Inför eget arbete med materialet

- Starta med modellbild och prioriteringsmatris (korsdiagrammet) som ger överblick och struktur åt materialet och ofta kan vara tillräckligt som underlag.
- Man bör överväga att i sitt förbättringsarbete uppmärksamma faktorer med stor effekt och relativt låga betygsindex, dvs. i första hand de som hamnat i kvadrant *Prioritera* (nedre högra delen av prioriteringsmatrisen).
- Även faktorer med höga betygsindex och stor effekt, dvs. de som hamnat i kvadrant *Förbättra om möjligt* (övre högre delen), bör man uppmärksamma om man tror att det finns en påtaglig potential för ytterligare förbättringar. Dessa faktorer tillhör en andra prioriteringsgrupp.
- Om det finns faktorer som hamnat långt ner i kvadrant *Lägre prioritet* (nedre vänstra delen), dvs. har klart låga betygsindex jämfört med övriga faktorer bör dessa ges särskild uppmärksamhet trots att de erhållit ett svagare effektmått.
- Se till att bibehålla betygsnivån även på de faktorer som har låga effektmått. Effektmåttets giltighet gäller för ett intervall kring faktorernas nuvarande betygsindex.
- Gå sedan vidare och studera utfallet, dvs. betygen på frågorna, för de olika faktorer som enligt prioriteringsmatrisen hör till dem som bör uppmärksammas (se tabell 1).
- Undersök hur betygsindexen för faktorerna eventuellt varierar mellan olika delgrupper. Detta ser man i bakgrundstabellerna. I bakgrundstabellerna är undersökningsgruppen uppdelad på flera delgrupper, vilket innebär att felmarginalerna för delgruppernas betygsindex är större än de felmarginaler som angetts i modellbilderna. I bakgrundstabellerna är därför skillnader mellan olika gruppers indextal på 4–5 indexenheter av mindre betydelse.
- Studera inte enbart frågornas medelbetyg. Titta också på varje frågas svarsfördelning. Den kan ge en mer ingående information om det som företagen ser som brister hos kommunen och dess verksamheter. Höga medelvärden kan förekomma samtidigt som det finns en mindre andel svarande som flaggar för problem.
- Arbetet med att höja en faktors betygsindex behöver inte nödvändigtvis betyda att en faktor måste förbättras. Det kan också vara så att företagen har en bristfällig kunskap om hur en viss verksamhet fungerar och därför kanske bara behöver mer information om den verksamheten.

SCB:s analysmodell med NKI

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI) är uppbyggd dels av ett mått för totalnöjdheten, NKI, dels av ett antal faktorer som speglar olika delar av den undersökta verksamheten eller området. Helhetsbetyget NKI mäts med tre specifika frågor.

I denna undersökning finns två helhetsbetyg, ett i vardera modellen. I modell A, med frågor om regionens företagsmiljö, ingår helhetsbetyget Företagsmiljö-Index (FMI). I modell B, med frågor om kommunens service åt företagen, ingår helhetsbetyget Företagsservice-Index (FSI).

Varje modell ovan består av ett antal faktorer/ frågeområden. Varje faktor mäts med flera frågor som alla behandlar aspekter av det område som avses.

Vilka frågor som ingår i respektive faktor framgår av översiktstabeller och av respektive modellbuds hänvisningar till frågeblanketten. Frågeblanketten ingår även som bilaga i rapporten.

Indexberäkningar

Företagen besvarar frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg. I databearbetningen tilldelas de olika frågorna vikter efter den betydelse de har för faktorn ifråga. Betygen räknas om till betygsindex, vilket innebär att resultaten omvandlas till en ny skala som går från 0 till 100. Ju högre indexvärdet är desto nöjdare är företagen med respektive faktor. Den 10-gradiga skalans betygssteg får vid översättning till betygsindex följande indexvärden (inom parentes): 1 (0), 2 (11,1), 3 (22,2), 4 (33,3), 5 (44,4), 6 (55,6), 7 (66,7), 8 (77,8), 9 (88,9) samt 10 (100). Anledningen till att betyget 5 inte översätts till betygsindex 50 etc. är att den 10-gradiga skalan börjar på 1 och indexskalan startar på 0.

Tolkning av skalan

För att få en större förståelse för hur den 10-gradiga skalan tolkas har SCB genomfört undersökningar där de svarande får ange var på skalan de anser att olika omdömen passar in. Resultaten indikerar att betyg under 5 kan klassas som ”inte godkänt”. Gränsen för ”nöjd” tycks gå vid betyget 6 och betyg på 8 eller högre kan tolkas som ”mycket nöjd”. Motsvarande tolkning av betygsindexen ger att betygsindex under 40 kan klassas som ”inte godkänt”. Gränsen för ”nöjd” går vid 55 och betygsindex på 75 eller högre kan tolkas som ”mycket nöjd”.

Effektmått – grad av påverkan

För varje faktor beräknar analysmodellen ett effektmått. Effektmåtten utgör ett mått på sambandet mellan helhetsbetyget, NKI (i denna undersökning FMI och FSI), och respektive faktor. Bakom effektmåttet ligger inga specifika frågor om hur företagen prioriterar olika faktorer. En faktors effektmått anger i vilken utsträckning NKI förväntas förändras vid en förändring av faktorns betygsindex med fem enheter. Om en faktor till exempel fått effektmåttet 1,0 innebär det att NKI förväntas öka med en

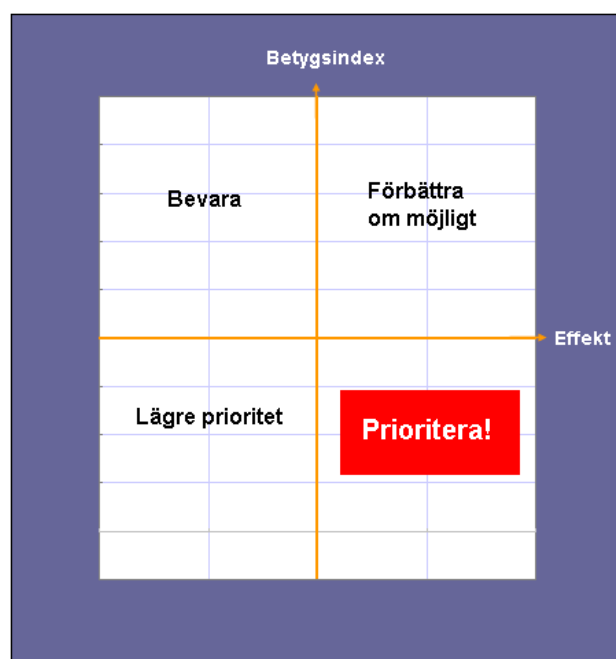
enhet om faktorns betygsindex ökar med fem enheter. Sjunker däremot faktorns betygsindex med fem enheter förväntas NKI på motsvarande sätt minska med en enhet.

Faktorer som har låga effektmått ska inte nödvändigtvis tolkas som oviktiga. Sambandet mellan NKI och betyget på faktorernas frågor kan vara betydligt starkare för andra faktorer i modellen.

Prioriteringsmatris

För att på ett enkelt sätt åskådliggöra resultaten placeras faktorerna in i ett fyrfältsdiagram, en så kallad prioriteringsmatris. De fyra fälten i prioriteringsmatrisen, kvadranterna, skapas av medelindex och medel-effekt för de faktorer som ingår i modellen i den aktuella undersökningen. Kvadranterna utgör fyra områden med olika prioriteringsgrad i ett förbättringsarbete.

I prioriteringsmatrisen placeras varje faktor in efter sitt betygsindex och sitt effektmått. Ju högre upp i diagrammet en faktor ligger desto nöjdare är företagen med faktorn. Ju längre åt höger i diagrammet en faktor ligger, desto större påverkan förväntas en förändring av dess betygsindex ha på NKI.



För att förbättra NKI bör man främst prioritera faktorer som ligger långt ner till höger i matrisen (*Prioritera*), dvs. de med relativt låga betygsindex i kombination med höga effektmått. I en andra prioriteringsgrupp återfinns de faktorer som hamnar uppe till höger i matrisen (*Förbättra om möjligt*). Även dessa faktorer har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras, trots att de redan har relativt höga betygsindex.

Faktorer som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen (*Lägre prioritet*) kan ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NKI. I kvadranten högst upp till vänster (*Bevara*) hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Dock bör man försöka bevara dessa faktorerens höga betygsindex eftersom en sänkning kan leda till att effektmåttet ökar och faktorn då hamnar i den prioriterade kvadranten.

Felmarginaler

Felmarginaler för skattning av de olika faktorernas indextal och effektmått anges i diagrammen 1A och 1B i bilagan ”tabeller och diagram”. Felmarginalerna beaktar den osäkerhet som härrör från att det inte är samtliga företag i kommunen som har tillfrågats och besvarat enkäten utan endast ett urval av dem.

Skattningarna plus/ minus felmarginalen bildar ett så kallat 95-procentigt konfidensintervall. Om en faktor exempelvis har ett betygsindex som är 55 och en felmarginal $\pm 2,2$ så innebär det att det sanna värdet ligger i intervallet 52,8–57,2 med 95 procents säkerhet.

För att avgöra om skillnaden i betygsindex mellan åren eller mellan olika kommuner är statistiskt säkerställd har följande förenklade förfarande använts i rapporten: Om intervallen (indexvärdet \pm felmarginalen) för två indexvärden inte överlappar varandra är skillnaden mellan indexvärdena statistiskt säkerställd. Även om intervallen för två betygsindex tangerar varandra, t.ex. ett intervall som är 53–57 och ett som är 57–61 anger vi att skillnaden är statistiskt säkerställd. Felmarginaler för betygsindex och effektmått finns angivna i diagram 1A och 1B.

Bortfall

Bortfallet i en undersökning delas in i två olika typer. Totalbortfallet består av de företag som inte har besvarat enkäten överhuvudtaget. Partiellt bortfall innebär att företag har svarat på enkäten men inte besvarat samtliga frågor. Även svarsalternativet ”Ingen åsikt” betraktas vid modellberäkningarna som partiellt bortfall.

Det partiella bortfallet ersätts med hjälp av en metod som kallas medelvärdesimputering. För att imputera ett företags uteblivna svar på en fråga studeras de redovisningsgrupper där företaget ingår. Det uteblivna svaret ersätts med medelvärdet för frågan i den lägsta redovisningsgrupp där medelvärdet kan beräknas.

De svarande som inte har besvarat eller angett ”Ingen åsikt” på mer än 25 procent av frågorna utesluts vid beräkningen av faktorernas betygsindex och effektmått. Anledningen till detta är att om dessa företag ska ingå i analysen måste deras stora partiella bortfall kompenseras genom imputering i så stor omfattning att det riskerar att snedvrider resultaten.

Modellens förklaringsgrad

Modellens förklaringsgrad (R^2) är ett mått på hur väl modellen lyckas förklara den variation som finns bland företagen vad gäller deras helhetsbedömning, NKI. Förklaringsgraden varierar mellan 0 och 1 och brukar för den här typen av undersökningar ligga mellan 0,6-0,8. För Företagsmiljö-Index blev förklaringsgraden för de deltagande kommunerna 0,62 vilket innebär att modellens sju faktorer förklarar 62 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av regionens företagsmiljö.

Förklaringsgraden för Företagsservice-Index blev 0,67 vilket innebär att modellens fyra faktorerna förklarar 67 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunens service åt företagen.

Om undersökningen

Allmänt

Resultaten bearbetas med hjälp av SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Modellanalyser genomförs för vart och ett av de två frågeblocken (A och B).

Modellanalyserna är inte primärt konstruerade med syfte att ta fram sammanfattande mått på hur stor del av företagen som är nöjda eller missnöjda med sin kommun. Modellanalyserna syftar till att ge en helhetsbild som pekar ut vilka områden eller delar som har särskilt stor betydelse för en förbättring av det helhetsbetyg som företagen ger sin kommun.

Vid SCB har Johan Eklund varit projektledare och Pernilla Larsson har ansvarat för datainsamlingen. Johan Eklund har genomfört modellberäkningarna. Soheila Rahimian har svarat för programmering av tabeller och diagram. Denna rapport har utarbetats av Johan Eklund.

Undersökningens omfattning

Population

Målpopulationen (målgruppen) i undersökningen är privata företag inom kommunen där verksamheten är företagarens huvudsysselsättning.

Urval

För de kommuner som har fler än 500 företag har undersökningen genomförts som en urvalsundersökning. För kommuner med högst 500 företag har en totalundersökning genomförts. SCB:s företagsdatabas (FDB) har använts som urvalsram. Från urvalsramen har företag med noll anställda där företaget inte är företagarens huvudsysselsättning tagits bort. En rensning har även gjorts för aktiebolag vars omsättning understiger 300 000 kronor. För företag startade år 2008 eller senare saknas dock uppgifter om omsättning respektive huvudsysselsättning varför samtliga dessa företag ingår i urvalsramen. Dessa nystartade företag har dessutom sannolikt en aktuell erfarenhet av kontakter med kommunen. För företag med flera arbetsställen i kommunen ingår endast ett arbetsställe, det med störst antal anställda, i populationen.

I kommuner med färre än 1 500 företag som matchar ovanstående kriterier drogs ett urval på 500 företag, alternativt samtliga företag om kommunen inte har 500 företag. I kommuner med 1 500 till 3 000 företag drogs ett urval på 800 företag. I kommuner med fler än 3 000 företag drogs ett urval på 1 000 företag (se tabell C).

Vid urvalsdragningen delades företagen upp på olika strata (grupper) beroende på antal anställda. Från den största storleksklassen, fler än 25 anställda, drogs samtliga företag (dock maximalt 300 stycken). I övriga strata fördelades urvalet proportionellt med hänsyn till antalet företag i respektive strata.

Följande strata har använts:

- Företag med fler än 25 anställda
- Företag med 5-25 anställda
- Företag med 1-4 anställda
- Aktiebolag med 0 anställda som startats tidigare än 2008 och som har en omsättning på minst 300 tkr
- Företag med 0 anställda som startats tidigare än 2008 och som är företagarens huvudsysselsättning
- Företag med 0 anställda som startats år 2008 eller senare

Se tabell D för bruttourvalet per stratum för respektive kommun.

Datainsamlingen

Metod

Postenkät med tre skriftliga påminnelser, varav de två sista innehöll ny frågeblankett och nytt svarskuvert.

Mätperiod

Datainsamlingen inleddes med utskick från SCB den 12 februari 2010 och avslutades den 9 april.

Svarsandel

Den sammanlagda svarsandelen för de 17 kommunerna i vårens undersökning uppgår till 39 procent av nettourvalet. Detta är en något högre svarsandel än vid undersökningen år 2009 då andelen svarande företag var 38 procent. Den förhållandevis låga svarsandelen gör att resultaten bör tolkas med viss försiktighet.

Viktning av svaren

För att korrigera att andelen svarande skiljer sig åt mellan de olika storleksklasserna bland företagen har svar från mindre, mellanstora och stora företag inom varje kommun tilldelats olika vikter. Viktningen innebär att inom varje storleksklass ges svarande företag en vikt så att det viktade antalet företag i respektive storleksklass överensstämmer med det faktiska antalet företag i den storleksklassen inom kommunen.

Partiellt bortfall och ingen åsikt

Det partiella bortfallet, dvs. den andel av de svarande som hoppat över en fråga, är inte stort och framgår av kolumnen ”Andel ej svar” (se tabell 1 A–B). Däremot är andelen som markerat svarsalternativet ”Ingen åsikt” relativt stor för vissa av frågorna.

Tabell C. Urval per kommun. År 2010

Kommun	Bruttourval	Övertäckning	Nettourval	Svarande Antal	Svarande Andel
Bjurholm	157	1	156	80	51
Gislaved	800	5	795	307	39
Gävle	1 000	12	988	328	33
Halmstad	1 000	10	990	370	37
Leksand	500	11	489	215	44
Linköping	1 000	7	993	387	39
Lomma	500	9	491	183	37
Nordmaling	350	5	345	139	40
Norrköping	1 000	16	984	363	37
Robertsfors	391	2	389	170	44
Ronneby	500	10	490	189	39
Svalöv	500	8	492	189	38
Sölvesborg	500	9	491	199	41
Tanum	500	11	489	196	40
Trelleborg	800	13	787	286	36
Vindeln	341	4	337	164	49
Vännäs	360	2	358	154	43
Totalt år 2008	13 965	322	13 643	5 919	43
Totalt år 2009	10 171	149	10 022	3 792	38
Totalt år 2010	10 199	135	10 064	3 919	39
Totalt	34 335	606	33 729	13 630	40

Tabell D. Bruttoverval och antal företag per stratum. År 2010

Kommun		Stratum efter antal anställda						Totalt
		>25	5-25	1-4	0, AB	0, gamla	0, nya	
Bjurholm	Bruttoverval	0	19	58	4	61	15	157
	Antal i kommunen	0	19	58	4	61	15	157
Gislaved	Bruttoverval	91	154	253	50	155	97	800
	Antal i kommunen	91	323	530	104	326	204	1 578
Gävle	Bruttoverval	190	152	275	52	162	169	1 000
	Antal i kommunen	190	796	1 437	270	845	884	4 422
Halmstad	Bruttoverval	196	130	273	48	196	157	1 000
	Antal i kommunen	196	753	1 581	276	1 134	911	4 851
Leksand	Bruttoverval	22	60	144	30	154	90	500
	Antal i kommunen	22	125	301	62	323	189	1 022
Linköping	Bruttoverval	299	120	228	44	152	157	1 000
	Antal i kommunen	299	1 098	2 095	407	1 394	1 444	6 737
Lomma	Bruttoverval	12	42	168	36	129	113	500
	Antal i kommunen	12	92	370	80	284	248	1 086
Nordmaling	Bruttoverval	8	44	109	14	116	59	350
	Antal i kommunen	8	44	109	14	116	59	350
Norrköping	Bruttoverval	276	124	246	36	175	143	1 000
	Antal i kommunen	276	1 005	2 009	294	1 428	1 167	6 179
Robertsfors	Bruttoverval	6	55	125	12	146	47	391
	Antal i kommunen	6	55	125	12	146	47	391
Ronneby	Bruttoverval	44	58	152	17	149	80	500
	Antal i kommunen	44	164	427	47	418	225	1 325
Svalöv	Bruttoverval	8	46	137	17	210	82	500
	Antal i kommunen	8	74	222	27	341	136	808
Sölvesborg	Bruttoverval	26	75	152	21	146	80	500
	Antal i kommunen	26	156	320	44	307	168	1 021
Tanum	Bruttoverval	15	57	147	25	182	74	500
	Antal i kommunen	15	115	300	51	370	151	1 002
Trelleborg	Bruttoverval	54	85	210	31	262	158	800
	Antal i kommunen	54	246	611	90	761	459	2 221
Vindeln	Bruttoverval	6	49	112	12	137	25	341
	Antal i kommunen	6	49	112	12	137	25	341
Vännäs	Bruttoverval	8	51	115	14	116	56	360
	Antal i kommunen	8	51	115	14	116	56	360
Totalt 2008	Bruttoverval	1 514	1 730	4 127	558	3 947	2 089	13 965
	Antal i kommunen	1 514	6 194	14 246	2 090	12 019	7 876	43 939
Totalt 2009	Bruttoverval	1 488	1 377	2 861	453	2 235	1 608	10 022
	Antal i kommunen	1 488	6 034	12 154	2 034	9 076	7 279	38 065
Totalt 2010	Bruttoverval	1 261	1 321	2 904	463	2 648	1 602	10 199
	Antal i kommunen	1 261	5 165	10 722	1 808	8 507	6 388	33 851
Totalt	Bruttoverval	4 263	4 428	9 892	1 474	8 830	5 299	34 186
	Antal i kommunen	4 263	17 393	37 122	5 932	29 602	21 543	115 855

Tabell E. Andel svarande efter företagsstorlek och kommun. År 2008, 2009 och 2010

Kommun	Antal anställda				Totalt	År
	0	1 - 4	5 - 25	26 eller fler		
Arjeplog	34	49	47	75	42	2008
Bjurholm	52	58	38	-	52	2008
Bjurholm	26	47	32	-	51	2010
Finspång	41	46	49	69	45	2008
Gislaved	31	37	42	48	38	2009
Gislaved	34	34	38	67	39	2010
Gotland	44	49	58	61	48	2008
Gotland	39	40	43	54	41	2009
Gävle	34	34	31	39	35	2009
Gävle	29	38	34	34	33	2010
Halmstad	33	35	44	46	37	2010
Jönköping	34	34	47	48	40	2009
Kalix	33	32	50	25	35	2009
Karlskrona	38	38	34	45	38	2008
Kinda	40	41	62	78	43	2008
Kramfors	45	50	45	60	48	2008
Leksand	40	40	58	77	44	2010
Linköping	35	42	40	47	41	2008
Linköping	35	33	34	40	36	2009
Linköping	36	41	36	42	39	2010
Ljusdal	27	36	43	40	33	2009
Lomma	37	31	42	38	35	2009
Lomma	34	42	44	33	37	2010
Mjölby	44	42	48	45	44	2008
Motala	39	42	49	62	43	2008
Nordmaling	38	39	52	50	40	2010
Norrköping	35	40	50	37	39	2008
Norrköping	32	37	40	42	37	2010
Piteå	35	40	40	55	39	2009
Robertsfors	47	48	58	75	49	2008
Robertsfors	41	39	58	83	44	2010
Ronneby	33	36	55	55	39	2010
Sandviken	28	38	47	35	34	2008
Sollefteå	46	40	52	60	46	2008
Storuman	48	49	55	56	50	2008
Sundsvall	37	39	35	50	40	2008
Sundsvall	33	38	32	46	37	2009
Svalöv	39	48	42	64	42	2008
Svalöv	35	44	41	63	38	2010
Sölvesborg	38	38	47	65	41	2010
Tanum	41	49	51	60	45	2008
Tanum	39	38	49	47	40	2010
Trelleborg	33	38	49	29	36	2009
Trelleborg	33	40	44	41	36	2010
Umeå	37	37	45	45	40	2008
Uppvidinge	40	44	55	65	45	2008
Vindeln	46	50	43	71	47	2008
Vindeln	44	54	51	83	49	2010
Vännäs	43	49	63	25	47	2008
Vännäs	41	44	49	50	43	2010
Östersund	37	40	45	46	40	2009
Östsam	46	48	48	68	48	2008
Övertorneå	46	53	64	80	52	2009
Totalt 2008	41	44	48	49	43	
Totalt 2009	35	37	41	45	38	
Totalt 2010	36	39	44	45	39	
Totalt	37	40	44	46	40	

TABELLER OCH DIAGRAM

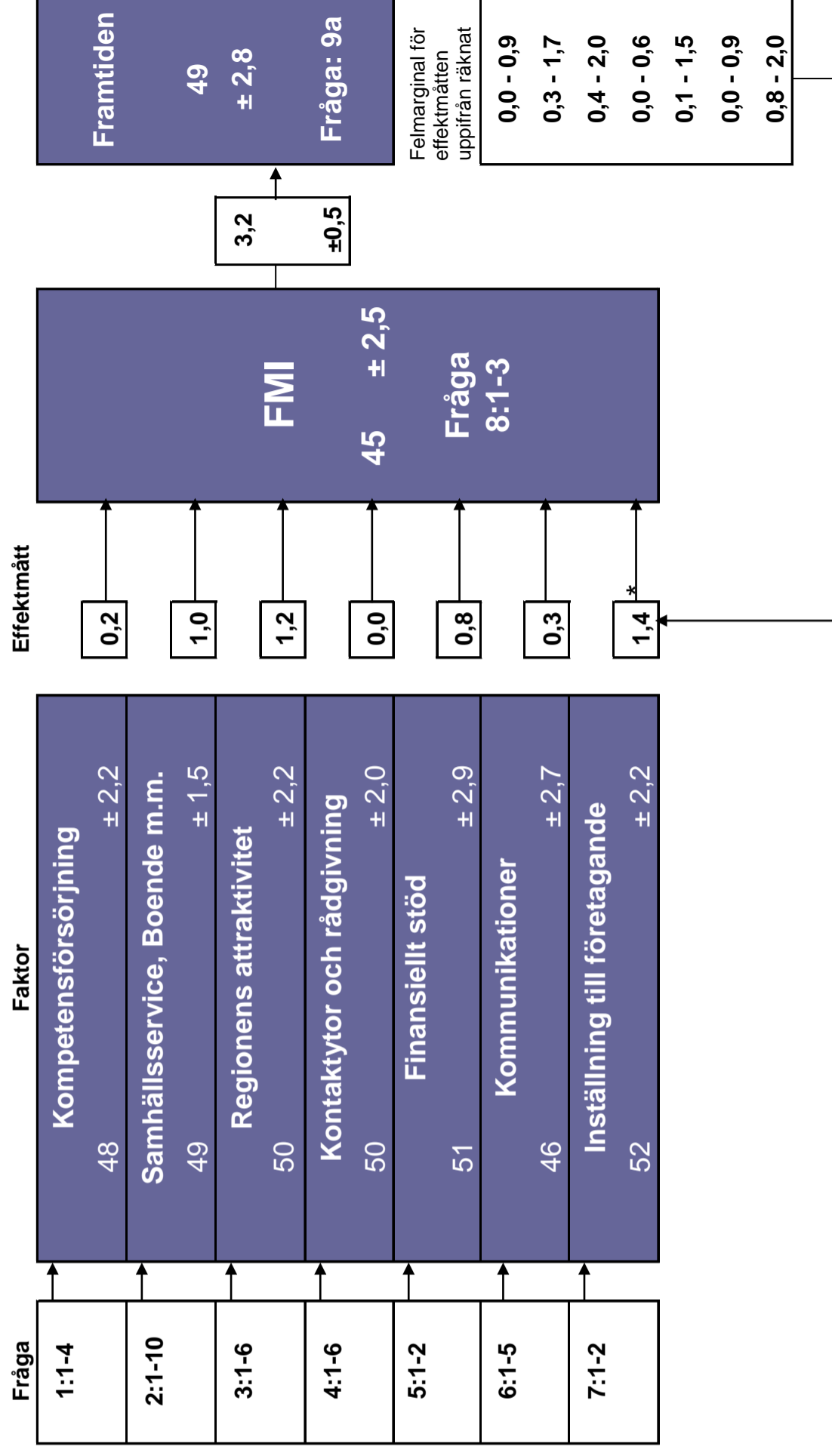
**A. Företagarna om regionens företagsmiljö
(Företagsmiljö-Index)**

TABELLER OCH DIAGRAM

Svalöv
Våren 2010

Företagsmiljö-Index (FMI)	
Företagarna om regionens företagsmiljö	189
Frågeblock 1-9	38
Antal svarande	49
Andel svarande (%)	0,7
Medelindex	
Medeleffekt	

Diagram 1A Modellbild



* Värdet 1,4 innebär att om

betygsindexet för faktorn *Inställning till företagande*

ökar med 5 enheter från 52 till 57 då

förväntas helhetsbetyget, FMI, öka

med 1,4 enheter från 45 till 46,4.

Svalöv

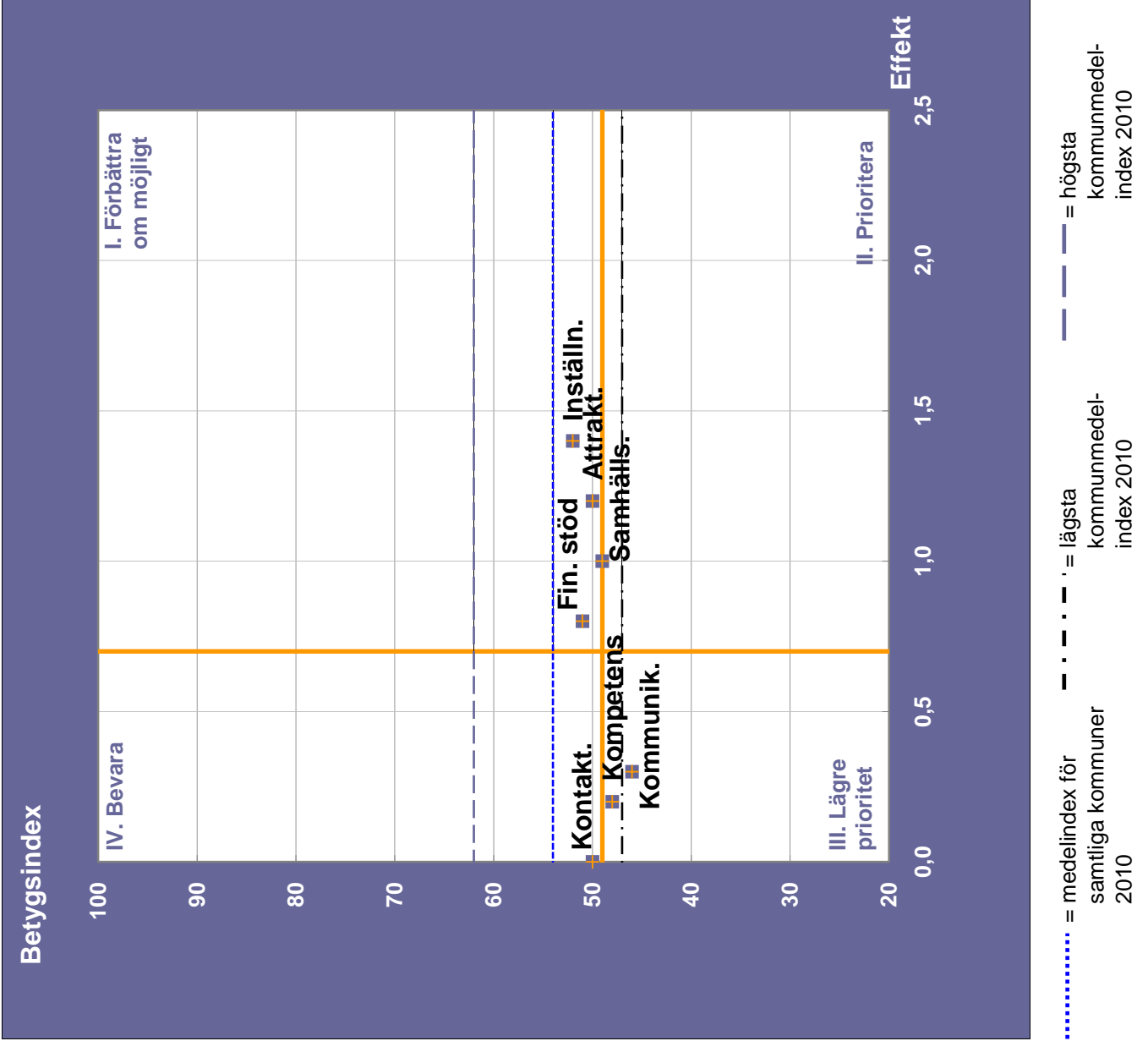
Våren 2010

Företagsmiljö-Index (FMI)	
Företagarna om regionens företagsmiljö	45
Frageblock 1-9	49
FMI	45
Framtiden	49
Antal svarande	189
Andel svarande (%)	38
Medelindex	49
Medeleffekt	0,7

Faktor	Betygsindex	Effekt
Kompetensförsörjning	48	0,2
Samhällsservice, boende m.m.	49	1,0
Regionens attraktivitet	50	1,2
Kontaktytor och rådgivning	50	0,0
Finansiellt stöd	51	0,8
Kommunikationer	46	0,3
Inställning till företagande	52	1,4

1214 = kommunens medelindex och medeleffekt

Diagram 2A Prioriteringsmatris



Tabell 1 A. Företagarna om regionens företagsmiljö, våren 2010.
Antal svarande: 189

Svalöv
Andel svarande (%):

38

Medelvärden och svarsfördelningar för frågorna under avsnittet om "Regionens företagsmiljö".
 På en skala 1-10 har företagarna för varje fråga kunnat ange hur nöjd man är med olika delar.
 Med fet stil finns faktorer och FMI (Företagsmiljö-Index) angivna med respektive betygsindex.

*Samtliga deltagande kommuner år 2010.

1214

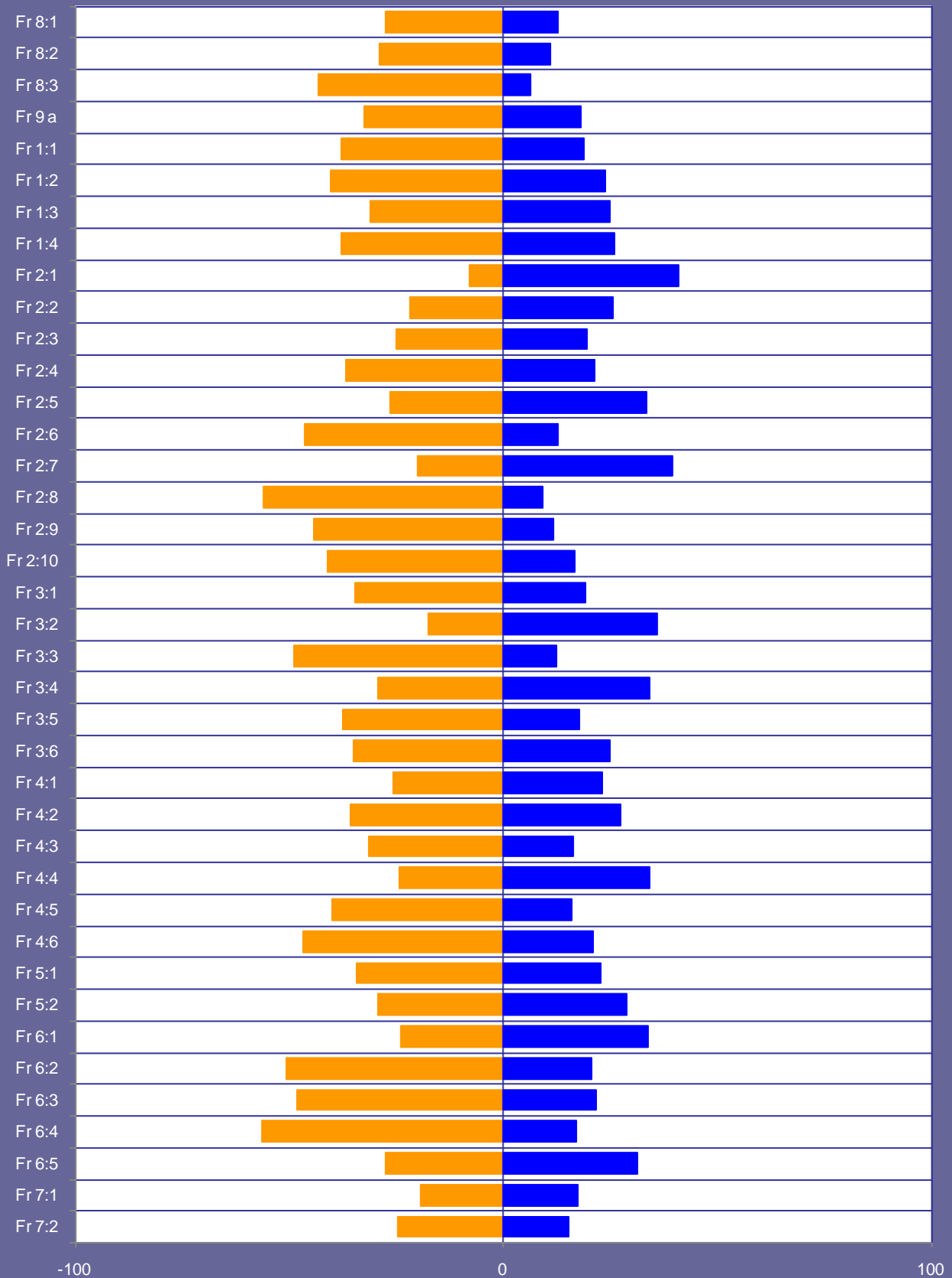
FRÅGA	FAKTOR	Svalöv		Jämförelse med samtliga kommuner*			Betygsfördelning för Svalöv				Andel (%)	
		Våren 2010	Våren 2008	Medel-värde	Lägsta medel-värde	Högsta medel-värde	Lågt betyg (1-4)	Mellan-betyg (5-7)	Högt betyg (8-10)	Summa	Ingen åsikt	Andel (%)
Fr 8:1	FMI, HELHETEN Hur nöjd är du med de regionala förutsättningarna för företagande i sin helhet?	45	45	48	36	61						
Fr 8:2	Hur väl uppfyller de regionala förutsättningarna för företagande dina förväntningar?	5,3	5,3	5,6	4,4	6,7	28	60	13	100	0	7
Fr 8:3	Föreställ dig en region med perfekta förutsättningar för företagande. Hur nära eller långt ifrån ett sådant ideal kommer regionen?	5,2	5,2	5,4	4,3	6,6	29	60	11	100	0	6
		4,7	4,6	5,1	3,9	6,3	43	50	6	100	0	7
Fr 9 a	FRAMTIDEN Hur nöjd är du med de regionala förutsättningarna för att just ditt företag ska utvecklas väl inom de närmaste 5 åren?	49	44	49	37	65						
		5,3	5,0	5,4	4,3	6,8	32	50	18	100	26	2
	KOMPETENSFÖRSÖRJNING Hur nöjd är du med regionen vad gäller ...	48	46	49	41	65						
Fr 1:1	...möjligheterna för ditt företag att rekrytera arbetskraft med rätt kompetens?	5,2	5,1	5,3	4,7	6,8	38	43	19	100	48	2
Fr 1:2	...universitets- och högskoleutbildning av relevans för ditt företag?	5,3	4,9	5,4	4,2	7,2	40	36	24	100	52	3
Fr 1:3	...annan yrkesutbildning av relevans för ditt företag?	5,6	5,5	5,6	4,9	6,6	31	44	25	100	53	4
Fr 1:4	...tillgången till vidareutbildning och kompetensutveckling för din personal?	5,3	5,2	5,1	4,2	6,7	38	36	26	100	50	4

FRÅGA	FAKTOR	Svalöv		Jämförelse med samtliga kommuner*				Betygsfördelning för Svalöv Andel svar efter företagens bedömning				Andel (%) Ingen åsikt	Andel (%) Ej svar		
		Våren 2010	Våren 2008	Medel- värde	Lägsta medel- värde	Högsta medel- värde	Lågt betyg (1-4)	Mellan- betyg (5-7)	Högt betyg (8-10)	Summa					
		49	48	56	49	63	8	51	41	100					
Fr 2:1	SAMHÄLLSSERVICE, BOENDE M.M. Hur nöjd är du med regionen vad gäller ...														
Fr 2:2	...barnomsorgen?	6,8	6,7	6,7	5,6	7,9								40	2
Fr 2:3	...grundskolan?	6,0	5,6	6,4	5,1	7,9								40	3
Fr 2:4	...gymnasieskolan?	5,8	5,3	6,4	5,1	7,8								50	4
Fr 2:5	...tillgången på bostäder?	5,4	5,1	5,8	4,5	7,1								31	3
Fr 2:6	...hur trygg och säker boendemiljön är? ...företagens skydd mot stöld, inbrott och skadegörelse?	6,0	6,0	6,8	5,8	8,1								14	3
Fr 2:7	...Räddningstjänstens brandskydd?	4,7	4,5	5,5	4,7	6,3								20	2
Fr 2:8	...tillgången till Försäkringskassans service?	6,5	6,2	7,1	6,5	7,6								24	2
Fr 2:9	...tillgången till Arbetsförmedlingens service?	4,0	3,9	4,6	4,0	5,3								41	3
Fr 2:10	...det kommersiella utbudet?	4,6	4,6	5,4	4,6	7,1								49	2
		5,0	4,5	5,8	4,2	7,2								20	3
	REGIONENS ATTRAKTIVITET Hur nöjd är du med regionen vad gäller ...	50	48	54	43	63									
Fr 3:1	...den allmänna bilden av regionen som attraktiv för företagen?	5,4	5,4	5,7	3,4	7,3								19	4
Fr 3:2	...den allmänna bilden av regionen som en plats att bo och leva på?	6,4	6,3	6,7	5,5	8,4								11	4
Fr 3:3	...utbudet av kommersiella evenemang och aktiviteter för t.ex. representation med dina kunder?	4,7	4,5	5,4	4,3	6,5								27	4
Fr 3:4	...tillgången till mark för företagen?	5,9	.	5,8	4,5	7,1								39	4
Fr 3:5	...tillgången till lämpliga företagslokaler?	5,0	4,9	5,4	4,3	6,2								38	4
Fr 3:6	...utbudet av attraktiva lokaler/platser för konferenser eller andra företagsarrangemang?	5,3	5,3	6,1	5,3	7,5								29	4

FRÅGA	FAKTOR	Svalöv		Jämförelse med samtliga kommuner*			Betygsfördelning för Svalöv Andel svar efter företagarnas bedömning				Andel (%) Ingen åsikt	Andel (%) Ej svar
		Våren 2010	Våren 2008	Medel- värde	Lägsta medel- värde	Högsta medel- värde	Lågt betyg (1-4)	Mellan- betyg (5-7)	Högt betyg (8-10)	Summa		
		50	49	51	44	60						
Fr 4:1	KONTAKTYTOR OCH RÅDGIVNING Hur nöjd är du med regionen vad gällermöjligheterna till kontakter med andra företag i nätverk/föreningar?	5,8	5,8	6,2	5,7	6,8	26	51	23	100	29	4
Fr 4:2	...kontakter som ditt företag behöver med universitet, högskola och forskning?	5,6	5,6	5,7	4,9	6,8	36	37	27	100	55	4
Fr 4:3	...kontakter som ditt företag behöver med andra skolor?	5,4	5,3	5,5	4,8	6,2	31	52	16	100	58	4
Fr 4:4	...tillgången till rådgivning om företagande, t.ex. juridik, affärsutveckling och ekonomi?	6,1	5,8	6,0	5,0	6,8	24	42	34	100	35	4
Fr 4:5	...offentliga organisationers företagsrådgivning?	5,0	4,8	5,3	4,6	6,1	40	44	16	100	45	4
Fr 4:6	...mässor, kurser och seminarier av relevans för ditt företag?	4,9	5,1	4,7	3,8	5,7	47	32	21	100	33	4
Fr 5:1	FINANSIELLT STÖD Hur nöjd är du med regionen vad gällerbankernas kunskap om de lokala företagens villkor?	5,4	5,9	6,0	5,3	7,2	34	43	23	100	26	4
Fr 5:2	...tillgången till nödvändigt kapital?	5,7	6,1	5,8	4,8	6,9	29	42	29	100	33	4
Fr 6:1	KOMMUNIKATIONER Hur nöjd är du med regionen vad gällermöjligheterna till resor/transporter via vägnätet?	4,6	4,2	5,0	3,5	6,3	24	42	34	100	7	4
Fr 6:2	...möjligheterna till resor/transporter med tåg (eller båt)?	6,1	5,5	6,1	5,0	7,6	51	29	21	100	11	4
Fr 6:3	...möjligheterna till resor/transporter med flyg?	4,4	4,0	5,0	2,7	6,7	48	30	22	100	21	4
Fr 6:4	...möjligheterna för personal att arbetspendla med kollektivtrafiken?	4,8	4,6	5,5	3,4	7,1	56	27	17	100	23	4
Fr 6:5	...kvaliteten på datakommunikationen?	4,2	3,4	4,5	2,8	6,0	27	41	31	100	21	4
Fr 7:1	INSTÄLLNING TILL FÖRETAGANDE Hur nöjd är du med regionen vad gällerhur allmänheten i regionen ser på företagande?	5,2	5,2	6,3	5,5	7,0	19	63	18	100	27	4
Fr 7:2	...hur media i regionen beskriver företagen?	5,8	5,7	5,9	4,5	7,1	25	60	15	100	28	4

Svalöv

Diagram 3



Andel med lågt resp. högt betyg



Svalövs kommun. Våren 2010

Tabell 2A:1 Faktoreernas betygsindex och FMI efter antal år i kommunen

	Hur många år har företaget funnits i kommunen?					Uppgift saknas	Samtliga
	Mindre än 1 år	1 - 5 år	6 - 15 år	16 år eller längre			
FMI	41	49	46	44		45	
Framtiden	47	52	52	46		49	
Kompetensförsörjning	47	47	51	47		48	
Samhällsservice	49	50	50	46		49	
Attraktivitet	43	50	52	50		50	
Kontaktytor	47	51	51	49		50	
Finansiellt stöd	45	53	49	52		51	
Kommunikationer	45	48	47	44		46	
Inställning	49	54	53	50		52	
ANTAL SVARANDE	11	45	49	81		189	

Tabell 2A:2 Faktoreernas betygsindex och FMI efter företagets lokalisering

	Var i kommunen ligger företaget?				Uppgift saknas	Samtliga
	I kommunens centralort	I annan tätort	Utanför tätort			
FMI	49	43	45		45	
Framtiden	52	48	49		49	
Kompetensförsörjning	50	47	48		48	
Samhällsservice	49	47	50		49	
Attraktivitet	49	49	52		50	
Kontaktytor	51	49	50		50	
Finansiellt stöd	52	48	52		51	
Kommunikationer	42	50	45		46	
Inställning	56	52	49		52	
ANTAL SVARANDE	46	60	79		189	

Tabell 2A:3 Faktorernas betygsindex och FMI efter var företagen har sina kunder

	Var har företaget huvudsakligen sina kunder?						Samtliga
	Helt eller huvudsakligen inom kommunen	Främst inom kommunen men även i kringliggande kommuner	Främst i andra delar av Sverige	I Sverige, men delvis utomlands	Främst utomlands	Uppgift saknas	
FMI	49	44	43	51			45
Framtiden	52	48	46	59			49
Kompetensförsörjning	49	46	49	53			48
Samhällsservice	52	46	49	51			49
Attraktivitet	50	47	50	59			50
Kontaktytor	54	48	50	55			50
Finansiellt stöd	60	49	50	53			51
Kommunikationer	49	43	44	57			46
Inställning	53	51	50	59			52
ANTAL SVARANDE	20	74	63	23			189

Tabell 2A:4 Faktorernas betygsindex och FMI efter företagets målsättning att ha fler anställda inom 5 år

	Är det företagets målsättning att inom 5 år ha fler anställda än idag?			Samtliga
	Ja	Nej	Vet ej	
FMI	48	46	41	45
Framtiden	49	49	51	49
Kompetensförsörjning	49	48	49	48
Samhällsservice	50	49	45	49
Attraktivitet	51	50	47	50
Kontaktytor	50	50	50	50
Finansiellt stöd	45	53	52	51
Kommunikationer	47	46	42	46
Inställning	51	53	48	52
ANTAL SVARANDE	57	99	27	189

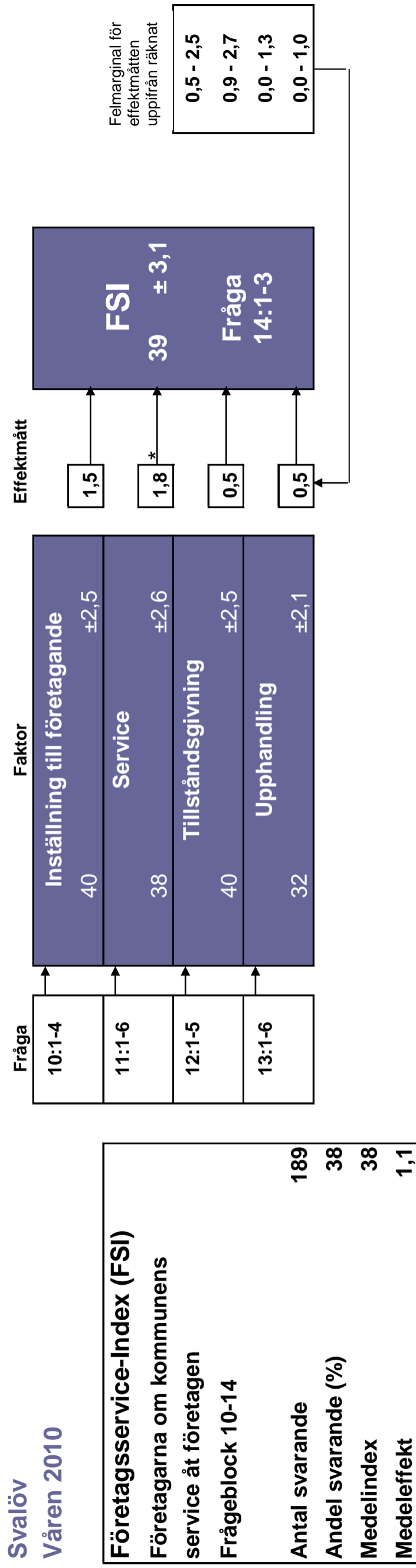
Tabell 2A:5 Faktorerens betygsindex och FMI efter antal anställda

	Antal anställda					Uppgift saknas	Samtliga
	0	1 - 4	5 - 25	26 eller fler			
FMI	46	43	45				45
Framtiden	50	50	41				49
Kompetensförsörjning	48	49	48				48
Samhällsservice	48	49	48				49
Attraktivitet	50	51	47				50
Kontaktytor	50	52	47				50
Finansiellt stöd	51	53	44				51
Kommunikationer	47	45	41				46
Inställning	52	52	47				52
ANTAL SVARANDE	105	60	19				189

**B. Företagarna om kommunens service
åt företagen
(Företagsservice-Index)**

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1B Modellbild



Tolkning av effektmått

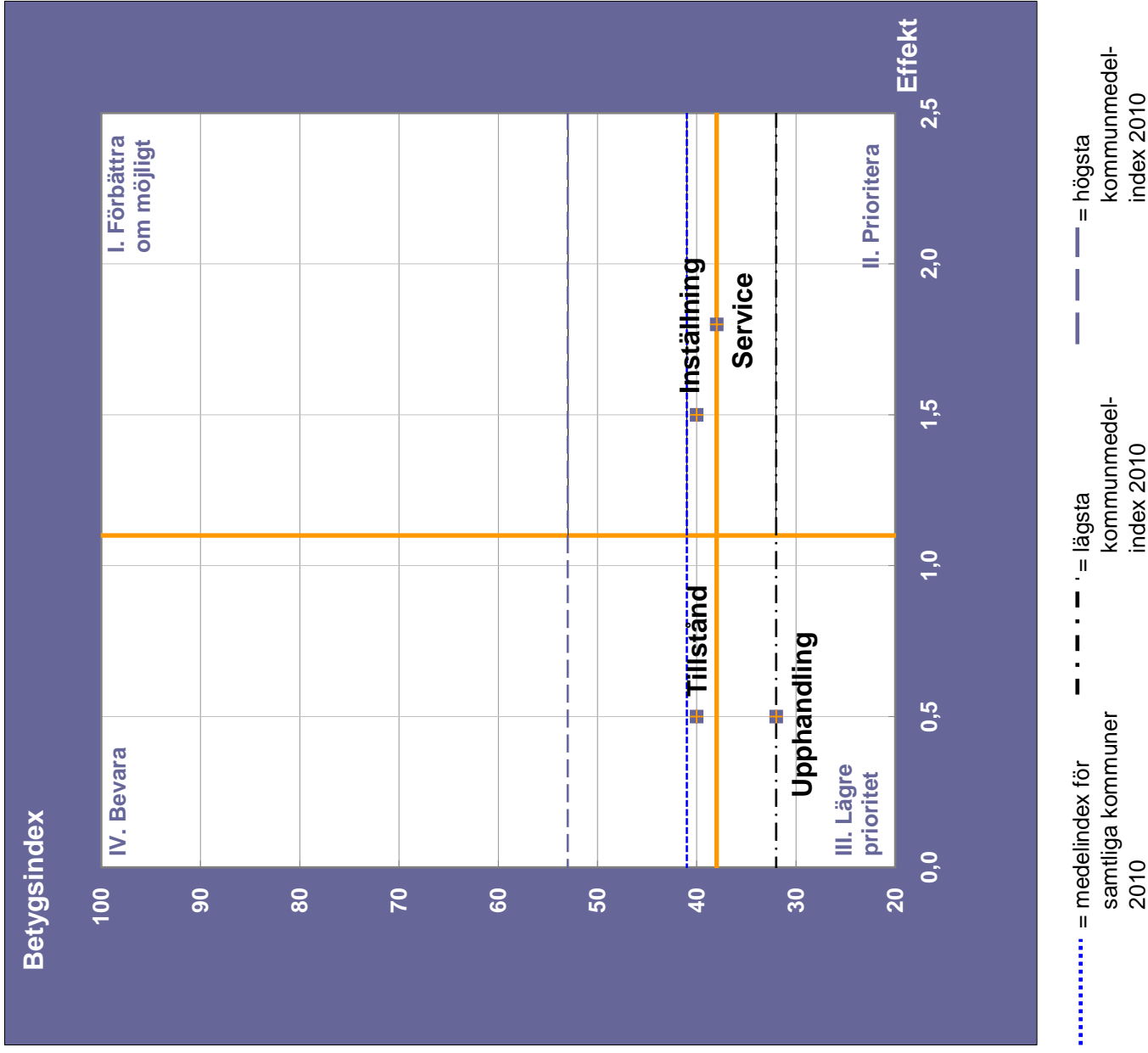
* Värdet 1,8 innebär att om betygsindexet för faktorn Service ökar med 5 enheter från 38 till 43 då förväntas helhetsbetyget, FSI, öka med 1,8 enheter från 39 till 40,8.

Svalöv
 Våren 2010

Företagsservice-Index (FSI)	39
Antal svarande	189
Andel svarande (%)	38
Medelindex	38
Medeleffekt	1,1

Faktor	Betygsindex	Effekt
Inställning till företagande	40	1,5
Service	38	1,8
Tillståndsgivning	40	0,5
Upphandling	32	0,5

1214 = kommunens medelindex och medeleffekt



Tabell 1 B. Företagarna om kommunens service åt företagen, våren 2010.
Antal svarande: 189

Svalöv
38

Andel svarande (%):



Medelvärden och svarsfördelningar för frågorna under avsnittet om "Kommunens service åt företagen".

På en skala 1-10 har företagarna för varje fråga kunnat ange hur nöjd man är med olika delar.

Med fet stil finns faktorer och FSI (Företagsservice-Index) angivna med respektive betygsindex.

*Samtliga deltagande kommuner år 2010.

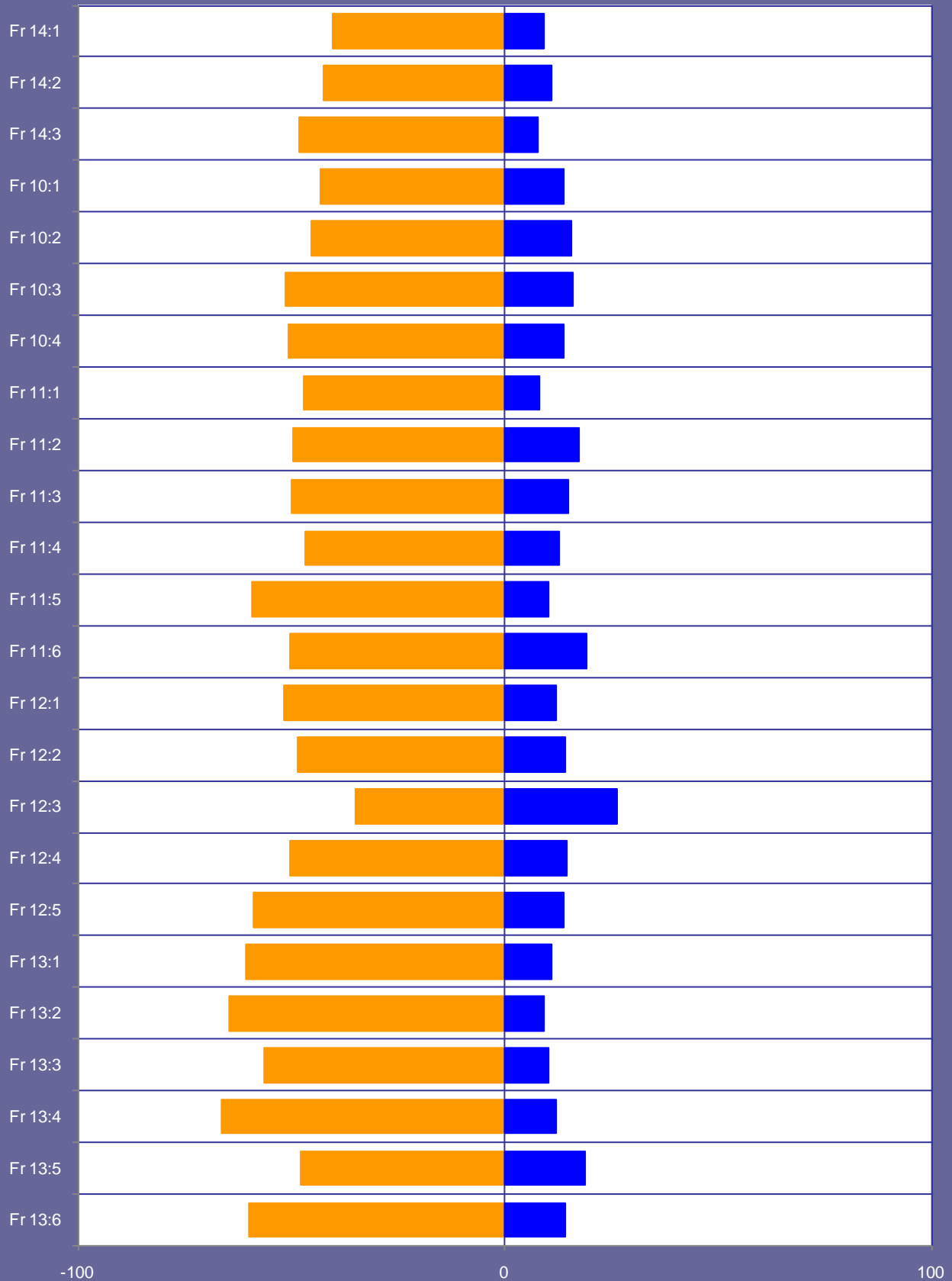
1214

FRÅGA	FAKTOR	Svalöv		Jämförelse med samtliga kommuner*				Betygsfördelning för Svalöv				Andel (%)		
		Våren 2010	Våren 2008	Medel-värde	Lägstamedel-värde	Högstamedel-värde	Lågt betyg (1 - 4)	Mellan-betyg (5 - 7)	Högt betyg (8 - 10)	Summa	Ingen åsikt	Andel (%)	Andel (%)	
													Ej svar	
Fr 14:1	FSI, HELHETEN Hur nöjd är du med kommunens service åt företagen i sin helhet?	39	37	42	31	54	40	51	9	100	0	9		
Fr 14:2	Hur väl uppfyller kommunens service åt företagen dina förväntningar?	4,6	4,4	4,8	3,9	6,0	42	47	11	100	0	9		
Fr 14:3	Föreställ dig en kommun med perfekt service åt företagen. Hur nära eller långt ifrån ett sådant ideal kommer servicen åt företagen i din kommun?	4,7	4,3	4,8	3,8	5,9	47	44	8	100	0	8		
	INSTÄLLNING TILL FÖRETAGANDE <i>Hur nöjd är du med kommunen vad gäller ...</i>	40	41	45	29	62	43	43	14	100	38	2		
Fr 10:1	...kommunledningens syn på företagande?	4,8	4,9	5,3	3,3	6,8	43	39	16	100	38	3		
Fr 10:2	...hur kommunledningen ger företagen möjlighet att framföra sina synpunkter?	4,7	4,8	5,0	3,8	6,5	45	33	16	100	41	3		
Fr 10:3	...att ha en tydlig politik för näringslivsutveckling?	4,4	4,5	4,9	3,3	6,4	51	36	14	100	44	3		
Fr 10:4	...hur kommunens personal ser på företagande?	4,5	4,6	4,9	3,7	6,5	50	36	14	100	44	3		

FRÅGA	FAKTOR	Svalöv		Jämförelse med samtliga kommuner*				Betygsfördelning för Svalöv				Andel (%)	
		Våren 2010	Våren 2008	Medel-värde	Lägstamedel-värde	Högstamedel-värde	Lågt betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Högt betyg (8 - 10)	Summa	Ingen åsikt	Andel (%)	Ej svar
	SERVICE <i>Hur nöjd är du med kommunen vad gäller ...</i>												
Fr 11:1	...hur användbar kommunens service åt företagen är för ditt företag?	4,4	4,2	4,7	3,9	5,9	47	45	8	100	37	3	
Fr 11:2	...att anordna träffar mellan kommuntjänstemän, företagare och förtroendevalda?	4,5	4,7	4,7	3,7	6,3	50	33	17	100	38	3	
Fr 11:3	...stöd till företagarnätverk?	4,4	4,4	4,8	3,8	6,5	50	35	15	100	38	3	
Fr 11:4	...marknadsföring av kommunen/regionen?	4,4	4,7	4,9	3,5	6,2	47	40	13	100	31	5	
Fr 11:5	...hur kommunen stöder och informerar företagen om miljö och hållbar utveckling?	4,0	4,1	4,6	3,7	5,7	59	31	10	100	39	3	
Fr 11:6	...möjligheterna att få kontakt med rätt kommundiensteman?	4,7	5,4	5,2	3,9	6,6	50	30	19	100	34	3	
	TILLSTÅNDSGIVNING <i>Hur nöjd är du med kommunen vad gäller ...</i>												
Fr 12:1	...information om vilka tillstånd som behövs för en verksamhet?	4,4	4,9	4,9	4,1	6,1	52	36	12	100	42	2	
Fr 12:2	...stöd och rådgivning vid ansökan om tillståndsgivningen?	4,4	4,7	4,8	4,0	6,1	49	37	14	100	50	2	
Fr 12:3	...personalens bemötande?	5,5	5,8	5,6	4,9	6,7	35	39	26	100	42	2	
Fr 12:4	...information om ett ärendes gång?	4,4	4,6	4,8	3,8	5,9	50	35	15	100	50	3	
Fr 12:5	...tiden det tar för beslut i ett ärende?	4,1	4,0	4,4	3,4	5,6	59	28	14	100	46	2	
	UPPHANDLING <i>Hur nöjd är du med kommunen vad gäller ...</i>												
Fr 13:1	...kommunens kompetens för upphandlingar?	4,0	4,0	4,1	2,9	5,2	60	28	11	100	61	3	
Fr 13:2	...information om kommande upphandlingar?	3,7	3,7	3,9	2,7	4,6	65	26	9	100	58	3	
Fr 13:3	...generella stöd och råd om offentlig upphandling?	3,8	3,4	3,9	2,6	4,8	56	33	10	100	61	3	
Fr 13:4	...möjligheten att få lägga anbud på del av kommunal upphandling?	3,6	3,4	4,0	2,9	4,8	66	22	12	100	62	3	
Fr 13:5	...vilka miljökrav som ställs i kommunens upphandlingar?	4,5	3,8	4,6	3,7	5,5	48	33	19	100	64	3	
Fr 13:6	...hur kommunens personal motiverar och förklarar de upphandlingsbeslut som tas?	4,0	3,3	4,0	2,8	4,8	60	26	14	100	68	4	

Svalöv

Diagram 3



Andel med lågt resp. högt betyg

■ Lågt ■ Högt

Svalövs kommun. Våren 2010

Tabell 2B:1 Faktoreernas betygsindex och FSI efter antal år i kommunen

	Hur många år har företaget funnits i kommunen?				Uppgift saknas	Samtliga
	Mindre än 1 år	1 - 5 år	6 - 15 år	16 år eller längre		
FSI	42	40	38	39		39
Inställning till företagande	40	41	39	41		40
Service	41	38	39	37		38
Tillståndsgivning	45	40	40	39		40
Upphandling	35	32	32	32		32
ANTAL SVARANDE	11	45	49	81		189

Tabell 2B:2 Faktoreernas betygsindex och FSI efter företagets lokalisering

	Var i kommunen ligger företaget?			Uppgift saknas	Samtliga
	I kommunens centralort	I annan tätort	Utanför tätort		
FSI	40	36	41		39
Inställning till företagande	41	39	41		40
Service	40	36	39		38
Tillståndsgivning	40	38	41		40
Upphandling	34	32	32		32
ANTAL SVARANDE	46	60	79		189

Tabell 2B:3 Faktoreernas betygsindex och FSI efter var företagen har sina kunder

	Var har företaget huvudsakligen sina kunder?					Samtliga
	Helt eller huvudsakligen inom kommunen	Främst inom kommunen men även i kringliggande kommuner	Främst i andra delar av Sverige	I Sverige, men delvis utomlands	Främst utomlands	
FSI	45	39	35	43		39
Inställning till företagande	40	39	37	48		40
Service	41	37	36	46		38
Tillståndsgivning	46	39	36	45		40
Upphandling	38	32	29	36		32
ANTAL SVARANDE	20	74	63	23		189

Tabell 2B:4 Faktoreernas betygsindex och FSI efter om företagets målsättning att ha fler anställda inom 5 år

	Ar det företagets målsättning att inom 5 år ha fler anställda än idag?			Samtliga
	Ja	Nej	Vet ej	
	Uppgift saknas			
FSI	37	42	34	39
Inställning till företagande	37	44	34	40
Service	38	40	34	38
Tillståndsgivning	39	41	35	40
Upphandling	31	35	27	32
ANTAL SVARANDE	57	99	27	189

Tabell 2B:5 Faktoreernas betygsindex och FSI efter antal anställda

	Antal anställda				Samtliga
	0	1 - 4	5 - 25	26 eller fler	
FSI	39	40	41		39
Inställning till företagande	40	42	39		40
Service	37	42	33		38
Tillståndsgivning	39	42	36		40
Upphandling	32	34	29		32
ANTAL SVARANDE	105	60	19		189

Tabell 2B:6 Faktoreernas betygsindex och FSI efter kontakt med kommunal tjänsteman i tillståndsärende

	Har företaget varit i kontakt med någon tjänsteman i ett tillståndsärende under de senaste 12 månaderna?							Samtliga
	Ja, angående bygglov/bygganmälan	Ja, angående livsmedel	Ja, angående miljö- och hälsoskydd	Ja, angående alkoholtillstånd	Ja, angående upplåtelse av allmän plats	Ja, angående trafikdispenser	Ja, annat ärende	
FSI	40	32	45			36	39	39
Inställning till företagande	39	37	46			39	41	40
Service	41	37	44			43	37	38
Tillståndsgivning	42	45	43			44	38	40
Upphandling	36	35	36			33	31	32
ANTAL SVARANDE	42	9	18			17	125	189

Tabell 2B:7 Faktoreernas betygsindex och FSI efter kontakt med kommunal tjänsteman eller politiker

	Har företaget haft kontakt i något annat ärende än ett tillståndsärende med någon tjänsteman eller politiker i kommunen under de senaste 12 månaderna?			Samtliga
	Ja	Nej	Uppgift saknas	
FSI	43	38		39
Inställning till företagande	43	39		40
Service	46	36		38
Tillståndsgivning	46	38		40
Upphandling	36	31		32
ANTAL SVARANDE	47	139		189

Tabell 2B:8 Faktoreernas betygsindex och FSI efter deltagande i kommunal upphandling

	Har företaget varit med i någon kommunal upphandling under de senaste 12 månaderna?			Samtliga
	Ja	Nej	Uppgift saknas	
FSI	42	39		39
Inställning till företagande	38	40		40
Service	48	38		38
Tillståndsgivning	43	39		40
Upphandling	39	32		32
ANTAL SVARANDE	13	172		189



SVALÖVS KOMMUN

Datum
Februari 2010

Vad tycker du som företagare/företagsledare om Svalövs kommun?

Svalövs kommun vill erbjuda kommunens företag så goda villkor som möjligt. För att kunna göra detta är det viktigt att veta hur du som företagare/företagsledare i Svalöv ser på din kommun.

Vad tycker du om företagsmiljön i Svalövs kommun?
Hur bedömer du den service du och ditt företag får från kommunen?
Det är exempel på frågor som enkäten handlar om. Visst kan det vara svårt att svara på vissa frågor som rör sådant som du kanske inte har så stor egen erfarenhet av. Men i regel har man en uppfattning, om än en uppfattning grundad på vad man hört och läst. Det räcker. Det är din uppfattning om olika verksamheter och förhållanden som vi vill veta.

Statistiska centralbyrån (SCB) genomför denna undersökning i samarbete med Svalövs kommun. Du är en av 500 företagare/företagsledare i Svalöv som med statistiska metoder valts ut av SCB för att medverka i undersökningen.

Vi hoppas du tar dig tid att svara på frågorna

På detta sätt bidrar du med underlag åt Svalövs kommun i arbetet med att förbättra villkoren för företagen i kommunen.

Tack på förhand för din medverkan!

Karl-Erik Kruse
Kommunstyrelsens ordförande



Vad tycker Du som företagare/företagsledare om Din region och Din kommun?

Hur tycker Du att företagsklimatet är i Din region? Vilka möjligheter anser Du att det finns till att rekrytera personal? Hur bedömer Du att inställningen till företagandet är i Din kommun? Det är sådant frågorna i enkäten handlar om.

För kommunens ledning är det viktigt att veta hur företagarna bedömer regionens företagsklimat och kommunens service åt företagen. Det är därför kommunen gett Statistiska centralbyrån (SCB) i uppdrag att ställa frågor till Dig och andra företagare i kommunen. Frågorna avser den region och kommun där företaget ligger och som enkäten adresserats till.

SCB har för denna undersökning haft samråd med Näringslivets regelnämnd (NNR). Det tar uppskattningsvis 15–20 minuter att fylla i enkäten och Du behöver inte tillgång till några uppgifter om företaget för att fylla i den. Din kommun kommer att informera företagen om undersökningens resultat och vilken betydelse de kan ha för din kommuns företagservice.

Din medverkan är **frivillig** men för undersökningens tillförlitlighet är det viktigt att Du svarar. **Vi ber Dig att besvara frågorna och skicka den ifyllda frågeblanketten till SCB i det bifogade portofria svarskuvertet så snart som möjligt.**

Vi hoppas att Du tar Dig tid att svara på frågorna!

På detta sätt bidrar Du med underlag åt Din kommun i arbetet med att förbättra företagsklimatet och kommunens företagservice.

Har Du frågor om datainsamlingen kan Du vända Dig till Pernilla Larsson, SCB, tfn 019-17 67 56. Har Du frågor om undersökningen kan Du vända Dig till projektledaren.

Tack på förhand för Din medverkan!

Johan Eklund
Projektledare, Företagarna om kommunen
SCB

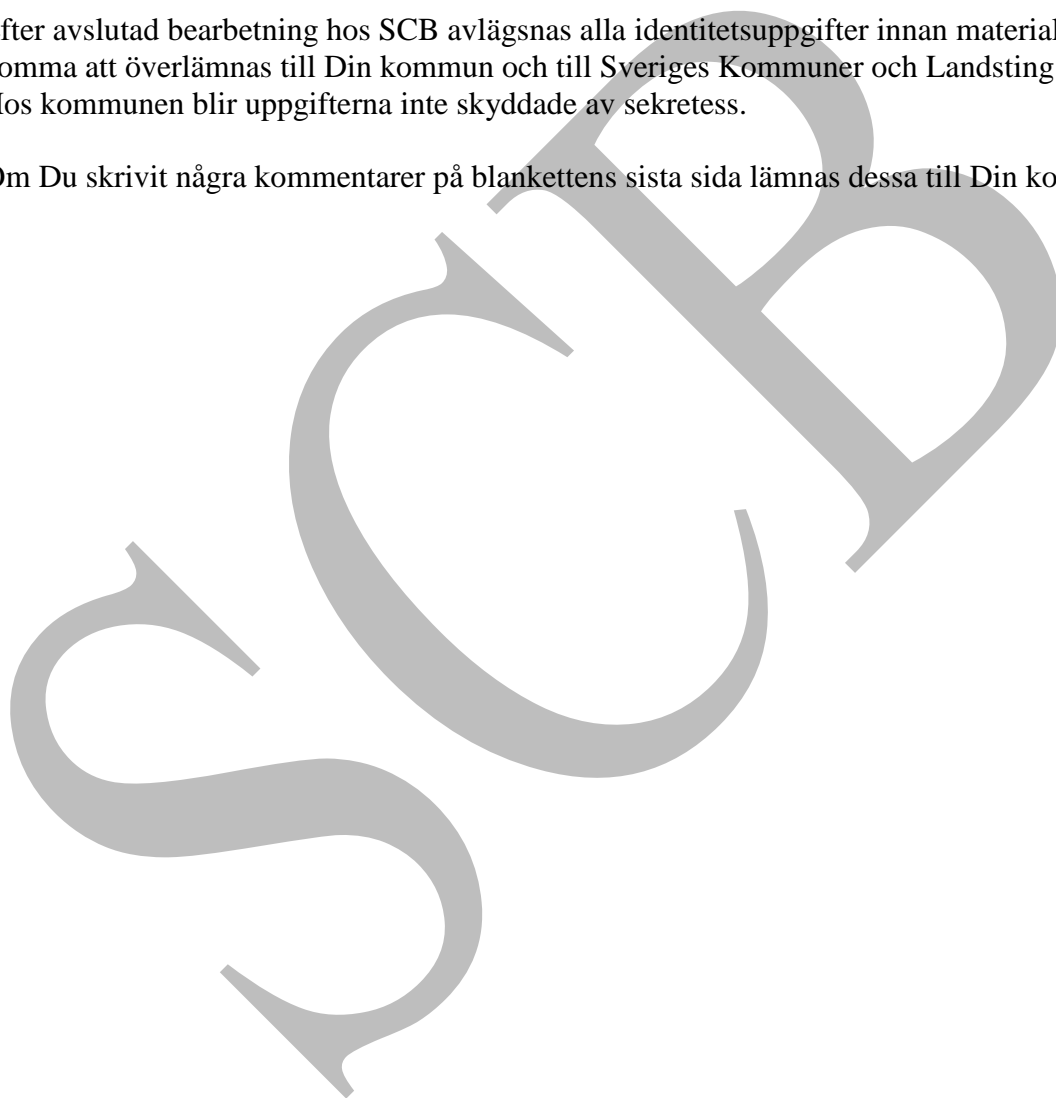
Dina svar är skyddade

För att inte belasta dig med frågor om uppgifter som redan finns hos SCB kommer de svar du lämnar att kompletteras med uppgifter om kommun, antal anställda och branschtillhörighet. Dessa uppgifter hämtas från SCB:s företagsdatabas (FDB).

De uppgifter som du lämnar skyddas av sekretesslagen. Statistiksekretessen enligt 9 kap. 4§ sekretesslagen innebär bl.a. att alla som arbetar med undersökningen har tystnadsplikt. I de resultat som redovisas framgår aldrig vad enskilda företagare har svarat. Numret högst upp på blanketten är till för att SCB under insamlingen ska kunna se vilka som har svarat och vilka som ska få en påminnelse.

Efter avslutad bearbetning hos SCB avlägsnas alla identitetsuppgifter innan materialet kan komma att överlämnas till Din kommun och till Sveriges Kommuner och Landsting (SKL). Hos kommunen blir uppgifterna inte skyddade av sekretess.

Om Du skrivit några kommentarer på blankettens sista sida lämnas dessa till Din kommun.





REGIONENS FÖRETAGSMILJÖ

De första sex frågeblocken avser förhållandena för företag i *Din region*. För de flesta består nog regionen av kommunen, där företaget (eller Din del av företaget) är lokaliserat, inklusive angränsande kommuner. En sådan avgränsning fungerar dock inte alltid. I till exempel storstadsregionerna passar den inte. *I denna enkäts första frågeblock är det därför Du själv som bestämmer innebörden i begreppet region för Ditt företag.*

Frågorna har svarsalternativ graderade från 1 till 10 där 1 betyder lägsta betyg och 10 betyder högsta betyg. Sätt ett kryss i den ruta på skalan som stämmer bäst med vad Du tycker.

1 KOMPETENSFÖRSÖRJNING

Hur nöjd är du med regionen vad gäller...

	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
- möjligheterna för ditt företag att rekrytera arbetskraft med rätt kompetens?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- universitets- och högskoleutbildning av relevans för ditt företag?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- annan yrkesutbildning av relevans för ditt företag?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- tillgången till vidareutbildning och kompetensutveckling för din personal?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

2 SAMHÄLLSSERVICE, BOENDE M.M.

Hur nöjd är du med regionen vad gäller...

	Inte alls nöjd										I högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
- barnomsorgen?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- grundskolan?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- gymnasieskolan?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- tillgången på bostäder?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- hur trygg och säker boendemiljön är?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- företagens skydd mot stöld, inbrott och skadegörelse?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- Räddningstjänstens brandskydd?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- tillgången till Försäkringskassans service?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- tillgången till Arbetsförmedlingens service?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
- det kommersiella utbudet?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**3 REGIONENS ATTRAKTIVITET****Hur nöjd är du med regionen vad gäller...**

- den allmänna bilden av regionen som attraktiv för företagen?
- den allmänna bilden av regionen som en plats att bo och leva på?
- utbudet av kommersiella evenemang och aktiviteter för t.ex. representation med dina kunder?
- tillgången till mark för företagen?
- tillgången till lämpliga företagslokaler?
- utbudet av attraktiva lokaler/platser för konferenser eller andra företagsarrangemang?

Inte
alls
nöjd

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

I högsta
grad
nöjdIngen
åsikt **4 KONTAKTYTOR OCH RÅDGIVNING****Hur nöjd är du med regionen vad gäller...**

- möjligheterna till kontakter med andra företag i nätverk/föreningar?
- kontakter som ditt företag behöver med universitet, högskola och forskning?
- kontakter som ditt företag behöver med andra skolor?
- tillgången till rådgivning om företagande, t.ex. juridik, affärsutveckling och ekonomi?
- offentliga organisationers företagsrådgivning?
- mässor, kurser och seminarier av relevans för ditt företag?

Inte
alls
nöjd

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

I högsta
grad
nöjdIngen
åsikt **5 FINANSIELLT STÖD****Hur nöjd är du med regionen vad gäller...**

- bankernas kunskap om de lokala företagens villkor?
- tillgången till nödvändigt kapital?

Inte
alls
nöjd

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

I högsta
grad
nöjdIngen
åsikt 

**6 KOMMUNIKATIONER****Hur nöjd är du med regionen vad gäller...**

- möjligheterna till resor/transporter via vägnätet?

Inte
alls
nöjd

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

I högsta
grad
nöjdIngen
åsiikt

- möjligheterna till resor/transporter med tåg (eller båt)?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

- möjligheterna till resor/transporter med flyg?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

- möjligheterna för personal att arbetspendla med kollektivtrafiken?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

- kvaliteten på datakommunikationen?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

7 INSTÄLLNING TILL FÖRETAGANDE**Hur nöjd är du med regionen vad gäller...**

- hur allmänheten i regionen ser på företagande?

Inte
alls
nöjd

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

I högsta
grad
nöjdIngen
åsiikt

- hur media i regionen beskriver företagen?

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

8 REGIONENS FÖRETAGSMILJÖ I SIN HELHET**Hur nöjd är du med de regionala förutsättningarna för företagande i sin helhet?**Inte
alls
nöjd

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

I högsta
grad
nöjd**Hur väl uppfyller de regionala förutsättningarna för företagande dina förväntningar?**Inte
alls

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

I högsta
grad**Föreställ dig en region med perfekta förutsättningar för företagande. Hur nära eller långt ifrån ett sådant ideal kommer regionen?**Långt
ifrån

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Mycket nära



**9 a FRAMTIDEN**

Hur nöjd är du med de regionala förutsättningarna för att just ditt företag ska utvecklas väl inom de närmaste 5 åren?

Inte
alls
nöjd

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

I högsta
grad
nöjd

Ingen
åsikt

9 b Är det företagets målsättning att inom 5 år ha fler anställda än idag?1 Ja2 Nej8 Vet ej**KOMMUNENS SERVICE ÅT FÖRETAGEN****10 INSTÄLLNING TILL FÖRETAGANDE**

Hur nöjd är du med kommunen vad gäller ...

Inte
alls
nöjd

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

I högsta
grad
nöjd

Ingen
åsikt

- kommunledningens syn på företagande?

- hur kommunledningen ger företagen möjlighet att framföra sina synpunkter?

- att ha en tydlig politik för näringslivsutveckling?

- hur kommunens personal ser på företagande?

11 SERVICE

Hur nöjd är du med kommunen vad gäller...

Inte
alls
nöjd

1

2

3

4

5

6

7

8

9

10

I högsta
grad
nöjd

Ingen
åsikt

- hur användbar kommunens service åt företagen är för ditt företag?

- att anordna träffar mellan kommundienstmän, företagare och förtroendevalda?

- stöd till företagarnätverk?

- marknadsföring av kommunen/regionen?

- hur kommunen stöder och informerar företagen om miljö och hållbar utveckling?

- möjligheterna att få kontakt med rätt kommundienstman?



**12 TILLSTÅNDSGIVNING****Hur nöjd är du med kommunen vad gäller ...**

- information om vilka tillstånd som behövs för en verksamhet?
- stöd och rådgivning vid ansökan om tillståndprocessen?
- personalens bemötande?
- information om ett ärendes gång?
- tiden det tar för beslut i ett ärende?

**Inte
alls
nöjd**

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

 **I högsta
grad
nöjd****Ingen
åsikt****13 UPPHANDLING****Hur nöjd är du med kommunen vad gäller ...**

- kommunens kompetens för upphandlingar?
- information om kommande upphandlingar?
- generella stöd och råd om offentlig upphandling?
- möjligheten att få lägga anbud på del av kommunal upphandling?
- vilka miljökrav som ställs i kommunens upphandlingar?
- hur kommunens personal motiverar och förklarar de upphandlingsbeslut som tas?

**Inte
alls
nöjd**

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

 **I högsta
grad
nöjd****Ingen
åsikt****14 HELHETS BETYG PÅ KOMMUNENS SERVICE ÅT FÖRETAGEN****Hur nöjd är du med kommunens service åt företagen i sin helhet?****Inte
alls
nöjd**

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

 Hur väl uppfyller kommunens service åt företagen dina förväntningar?**Inte
alls**

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

 Föreställ dig en kommun med perfekt service åt företagen. Hur nära eller långt ifrån ett sådant ideal kommer servicen åt företagen i din kommun?**Långt
ifrån**

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

 **I högsta
grad
nöjd****I högsta
grad****Mycket
nära**

**BAKGRUND OCH ERFARENHET****B1 Hur många år har företaget funnits i kommunen?**

- 1 Mindre än 1 år
- 2 1 – 5 år
- 3 6 – 15 år
- 4 16 år eller längre

B2 Var i kommunen ligger företaget?

- 1 I kommunens centralort
- 2 I annan tätort
- 3 Utanför tätort

B3 Var har företaget huvudsakligen sina kunder?

- 1 Helt eller huvudsakligen inom kommunen
- 2 Främst inom kommunen men även i kringliggande kommuner
- 3 Främst i andra delar av Sverige
- 4 I Sverige, men delvis utomlands
- 5 Främst utomlands

**B4 Har företaget varit i kontakt med någon tjänsteman i ett tillstånds-
ärende under de senaste 12 månaderna? Flera alternativ kan markeras!**

- 1 Ja, angående bygglov/bygganmälan
- 1 Ja, angående livsmedel
- 1 Ja, angående miljö- och hälsoskydd
- 1 Ja, angående alkoholtillstånd
- 1 Ja, angående upplåtelse av allmän plats
- 1 Ja, angående trafikdispenser
- 1 Ja, annat ärende
- 2 Nej

**B5 Har företaget haft kontakt i något annat ärende än ett tillståndsärende med någon
tjänsteman eller politiker i kommunen under de senaste 12 månaderna?**

- 1 Ja
- 2 Nej

**B6 Har företaget varit med i någon kommunal upphandling under
de senaste 12 månaderna?**

- 1 Ja
- 2 Nej



**SYNPUNKTER TILL DIN KOMMUN!**

Om det finns något som du vill kommentera särskilt eller framföra till din kommun så kan du göra det här! Observera att det du skriver här nedan kan bli en allmän handling hos din kommun. Detta kan innebära att uppgifterna blir tillgängliga för allmänheten. Du skall **inte** skriva ditt namn eller telefonnummer här!

SCB

Tack för din medverkan!

